

REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVORVM

ACTA 42



CONGRESSVS VICESIMVS SEPTIMVS
REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVORVM
SINGIDVNI HABITVS
MMX

BONN

2012

ISSN 0484-3401

Published by the REI CRETARIÆ ROMANÆ FAVTORES, an international learned society

Editorial committee:
Dario Bernal Casasola
Tatjana Cvjetićanin
Philip M. Kenrick
Simonetta Menchelli

General Editor: Susanne Biegert

Typesetting and layout: ars archäologie redaktion satz, Waldstraße 8 D-65719 Hofheim am Taunus

Printed and bound by: BELTZ Bad Langensalza GmbH, D-99947 Bad Langensalza

Enquiries concerning membership should be addressed to
The Treasurer, Dr. Archer Martin, Via di Porta Labicana 19/B2, I-00185 Roma
treasurer@fautores.org

ISBN 978-3-7749-3797-0

Distributor: Dr. Rudolf Habelt GmbH, Am Buchenhang 1, D-53115 Bonn, verlag@habelt.de

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort der Redaktion.	VII
<i>The Aegean and the Pontic region</i>	
Charikleia DIAMANTI Byzantine Emperors on stamped Late Roman/Early Byzantine Amphoras.	1
Cristina MONDIN La ceramica tardoantica di <i>Tyana</i> (Cappadocia meridionale): tra continuità e discontinuità nell'entroterra anatolico.	7
Platon PETRIDIS Pottery and society in the ceramic production centre of late Roman Delphi.	15
Denis ZHURAVLEV Syro-Palestinian lamps from Chersonesos and their derivatives of the Roman and Byzantine period.	23
<i>The Balkans and the Danube region</i>	
Maja BAUSOVAC & Darja PIRKMAJER Late Roman glazed pottery from Rifnik near Celje.	33
Vesna BIKIĆ & Vujadin IVANIŠEVIĆ Imported pottery in Central Illyricum – a case study: Caričin grad (<i>Iustiniana Prima</i>)	41
Snežana ČERNAČ-RATKOVIĆ Burnished pottery from <i>Horreum Margi</i>	51
Dénes GABLER Terra sigillata from <i>Aquincum</i> -Viziváros (water town).	57
Kristina JELINČIĆ Ceramica romana tardo antica dal villaggio romano Virovitica Kiškorijska Jug (<i>Pannonia Superior</i>) dalle unità stratigrafiche datate mediante ¹⁴ C	69
Gordana JEREMIĆ Late Roman and Early Byzantine pottery from Saldum. Reflection of change in social and historical circumstances.	81
Eduard KREKOVIĆ Roman Pottery in the Migration Period.	89
Slavica KRUNIĆ Late Roman and Early Byzantine lamps from <i>Singidunum</i>	97
Marian MOCANU Late Roman fine pottery with stamped decoration discovered at (<i>L?</i>) <i>ibida</i> (Province of <i>Scythia</i>)	107
Andrei OPAIT & Dorel PARASCHIV Rare amphora finds in the city and territory of (<i>L</i>) <i>ibida</i> (1 st –6 th centuries AD)	113
Ivana OŽANIĆ ROGULJIĆ Pottery from the workshop of Sextus Metilius Maximus (Crikvenica-Igralište/ <i>Ad Turres</i> , Northern Dalmatia)	125

Roberto PERNA, Chiara CAPPONI, Sofia CINGOLANI & Valeria TUBALDI <i>Hadrianopolis</i> e la valle del Drino (Albania) tra l'età tardoantica e quella protobizantina. Le evidenze ceramiche dagli scavi 2007–2009.	133
Angelina RAIČKOVIĆ Late Roman Pottery from <i>Viminacium</i> -Thermae. The excavation of 2004	147
Milica TAPAVIČKI-ILIĆ Some observations concerning painted pottery in <i>Moesia superior</i>	155

Italy and Cisalpine Gaul

Michele BUENO, Marta NOVELLO & Valentina MANTOVANI Progetto Aquileia: Casa delle Bestie Ferite. Commercio e consumo ad Aquileia. Analisi delle anfore tardoantiche alla luce di alcuni contesti.	159
Marco CAVALIERI, Enrica BOLDRINI, Charles BOSSU, Paola DE IDONÈ & Antonia FUMO Aspetti della cultura materiale nelle fasi di riutilizzo (V–inizi VII sec. d.C.) della villa romana di Aiano- Torraccia di Chiusi (San Gimignano, Siena/Italy). Note preliminari.	169
Fulvio COLETTI La ceramica invetriata di età tardoantica a Roma: nuovi dati da recenti scavi stratigrafici.	181
Daniela COTTICA & Luana TONIOLO La circolazione del vasellame ceramico nella laguna nord di Venezia tra I sec. d.C. e VI sec. d.C. Osservazioni preliminari.	195
Christiane DE MICHELI SCHULTHESS & Fabiana FABBRI I bicchieri a bulbo dal territorio italiano: contributo per la definizione di una <i>koiné</i> produttiva.	205
Fabiana FABBRI Ceramica di epoca tardo-imperiale dalla Valdinievole e dalla città di Pistoia (Toscana, Italia). Contributo per la storia economica e commerciale dell'Etruria romana.	217
Archer MARTIN Composition by functional groups of contexts at Pompeii.	225
Simonetta MENCHELLI & Marinella PASQUINUCCI Ceramiche con rivestimento rosso nella Tuscia settentrionale.	229
Luana TONIOLO Napoli tardo-antica. Nuovi dati dal centro urbano: il contesto dei Girolomini	239
Paola VENTURA Materiale ceramico da recenti scavi presso la villa di Torre di Pordenone (Provincia di Pordenone, Friuli Venezia Giulia, Italia)	249

Sicily and Lampedusa

Valentina CAMINNECI « <i>Animam in sepulchro condimus</i> »: sepolcreto tardoantico in anfore presso l'Emporion di Agrigento (Sicilia, Italia).	259
Armida DE MIRO & Antonella POLITO Lucerne in sigillata africana, ceramica fine e da fuoco dalla necropoli paleocristiana di Lampedusa (Sicilia)	267
Marek PALACZYK Spätantike und mittelalterliche Transportamphoren von <i>Ietas</i> (Sizilien).	273
Maria Concetta PARELLO & Annalisa AMICO Ceramica fine e ceramica comune di provenienza africana dal sito in contrada Verdura di Sciacca (Agrigento, Sicilia/Italia).	281
Maria Serena RIZZO & Luca ZAMBITO Ceramiche da fuoco di età tardo-antica e della prima età bizantina dal territorio agrigentino: nuovi dati da Cignana e Vito Soldano.	289

Africa

Marzia GIULIODORI (con collaborazione di Moufida JENEN, Sofia CINGOLANI & Chokri TOUIHRI) Ceramica tardoantica e bizantina dal teatro romano di <i>Althiburos</i> (Tunisia)	299
Mohamed KENAWI Beheira Survey: Roman pottery from the Western Delta of Egypt. Surface pottery analysis – Kilns.	309
Florian SCHIMMER Amphorae from the Roman fort at Gheriat el-Garbia (Libya).	319
Meike WEBER & Sebastian SCHMID Supplying a desert garrison. Pottery from the Roman fort at Gheriat el-Garbia (Libya).	327

Iberian Peninsula

Macarena BUSTAMANTE ÁLVAREZ La terre sigillée hispanique tardive: un état de question à la lumière de nouvelles découvertes.	337
Macarena BUSTAMANTE ÁLVAREZ & Francisco Javier HERAS Nouvelles données stratigraphiques pour la connaissance de la forme Hayes 56 en ARSW-D à <i>Augusta Emerita</i> (Mérida, Badajoz/Espagne).	349
Adolfo FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ Datos preliminares sobre las ánforas orientales tardías de dos yacimientos de Vigo (Galicia, España), con el ejemplo de un contexto de la primera mitad del s. VII	355
Ana Patricia MAGALHÃES Late sigillata from fish-salting workshop 1 in Tróia (Portugal).	363
José Carlos QUARESMA & Rui MORAIS Eastern Late Roman fine ware imports in <i>Bracara Augusta</i> (Braga, Portugal).	373
Albert V. RIBERA I LACOMBA & Miquel ROSSELLÓ MESQUIDA Las ánforas tardoantiguas de Valentia.	385
Inês VAZ PINTO, Ana Patrícia MAGALHÃES & Patrícia BRUM Un depotoir du V ^e siècle dans l'officine de salaisons 1 de Tróia (Portugal).	397
Catarina VIEGAS Imports and local production: common ware from urban sites in southern <i>Lusitania</i> (Algarve).	407

Transalpine Gaul, Germany and Austria

Martin AUER Late Roman local production in southwestern <i>Noricum</i> . <i>Municipium Claudium Aguntum</i> – a case study	419
Loes LECLUSE Typological characterisation of kilns in north western Gaul in the Roman period.	423

VORWORT DER REDAKTION

Der 27. RCRF-Kongress fand vom 19. bis zum 26. September 2010 im Nationalmuseum in Belgrad statt.
Thema des Kongresses war: „LATE ROMAN AND EARLY BYZANTINE POTTERY: the end or continuity of Roman production?“.

Von den anlässlich des Kongresses präsentierten Postern und Vorträgen wurden folgende nicht publiziert:

- M. BERGAMINI,
P. COMODI & I. FAGA Scoppieto: La produzione di vasi a pareti sottili
- D. BERNAL CASASOLA, M. LARA
MEDINA & J. VARGAS GIRÓN Roman clay fishing weights in Hispania. Recent research on typology and chronology
- A. BIERNACKI & E. KLENINA Red slip ware from *Novae (Moesia Secunda)*: 4th–5th local production and imports
- M. CASALINI Circolazione ceramica a Roma tra l'età delle invasioni e la riconquista bizantina. Nuovi dati dai contesti delle pendici nord orientali del Palatino
- Sv. CONRAD Pottery of the second half of the 3rd century from *Romuliana*
- T. CVJETIČANIN Late Roman pottery in Diocese Dacia: overview, problems and phenomena
- M. DASZKIEWICZ & H. HAMEL Roman pottery from Baalbek (Lebanon): provenance studies by laboratory analysis
- J. DAVIDOVIĆ Late Roman burnished pottery from Srem
- E. DOKSANALTI The late Roman pottery from “the Late Roman House” in Knidos and the Knidian late Roman pottery
- D. DOBREVA Late Roman amphorae on the Lower Danube: trade and continuity of the Roman production
- D. DOBREVA & G. FURLAN Progetto Aquileia: *Fondi ex Cossar*. Commercio e consumo ad Aquileia. Analisi delle anfore tardoantiche alla luce di alcuni contesti
- KR. DOMZALSKI Late Roman light-coloured ware: tradition and innovation
- P. DYCZEK Remarks on the so called legionary pottery
- A. JANKOWIAK & F. TEICHNER A household inventory of a *Mirobrigensis celticus*
- G. KABAKCHIEVA Spätromische Keramik in den Provinzen *Dacia Ripensis* und *Moesia Secunda*
- T. KOWAL & J. RECLAW Scientific Investigations – Program EU – Central Europe: The Danube Limes project
- J. KRAJSEK Late Roman pottery from *Municipium Claudium Celeia*
- J. LEIDWANGER Economic crisis and non market exchange: fabric diversity in the Late Roman 1 cargo amphoras from the 7th century shipwreck at Yassiada (Turkey)
- T. LELEKOVIĆ Pottery from the necropoleis of *Mursa* (1st–4th centuries)
- B. LIESEN First century fine ware production at Xanten (Germany)
- R. PALMA La ceramica dipinta di Schedia (Egitto)
- D. PARASCHIV,
G. NUTU & M. IACOB La ceramique romaine d'*Argamum (Moesia Inferior)*
- S. PETKOVIĆ Late Roman pottery from tower 19 of the later fortification of *Romuliana*
- P. PUPPO Ceramiche comuni di VI–VII sec. d.C. nella Sicilia occidentale: produzioni regionali ed importazioni dall'Africa settentrionale
- D. RADICEVIĆ Early Byzantine pottery from Liška Čava, near Guča (Western Serbia)
- D. RATKOVIĆ The territory of Serbia in Roman times
- CHR. SCHAUER Pottery of the late Roman and early Byzantine periods in Olympia

- G. SCHNEIDER & M. DASZKIEWICZ In-situ chemical analysis of pottery using a portable X-ray spectrometer
- A. STAROVIĆ & R. ARSIĆ Cherniakhovo-type ceramic vessels from NW Serbia and the question of inhabitants of the central Balkans in the late 4th century AD
- M. TEKOCAK Roman pottery in the Aksehir Museum
- P. VAMOS Some remarks about military pottery in *Aquincum*
- M. VUJOVIĆ & E. CVIJETIĆ *Mortaria* from Komini-*Municipium S.* (Montenegro)
- Y. WAKSMAN “Byzantine White Ware I”: from Late Roman to Early Byzantine Pottery in Istanbul/Constantinople
- I. ŽIŽEK Late Roman pottery in Roman graves in *Poetovio*

Bei der Korrektur und Durchsicht der Artikel stand mir das *editorial committee* zur Seite. Ganz besonders danke ich Philip Kenrick für die zuverlässige Unterstützung und Dieter Imhäuser (ars) für die gute und freundschaftliche Zusammenarbeit bei Satz und Layout.

Die Zitierweise wurde den Richtlinien der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts angeglichen (Ber. RGK 71, 1990, 973–998 und Ber. RGK 73, 1992, 478–540).

Susanne Biegert

Simonetta Menchelli & Marinella Pasquinucci

CERAMICHE CON RIVESTIMENTO ROSSO NELLA TUSCIA SETTENTRIONALE

Vasi da tavola, da dispensa e per usi vari con rivestimento rosso vennero prodotti nella Tuscia (**fig. 1**), così come in molte altre regioni dell'Italia tardo-antica¹.

Tali prodotti vengono inseriti in classi molto eterogenee, variamente definite sia dal punto di vista tecnico («ceramica a vernice rossa tarda»², «ingobbiata»³ «comune dipinta»⁴, «sigillata tarda»⁵, «terra sigillata chiara italica»⁶) che territoriale («terra sigillata tarda nord-italica»⁷; «sigillata chiara di produzione padana»⁸; Central Tiber Valley Red Slip Ware⁹ e così via). Allo stato attuale delle ricerche, e in mancanza di strumenti classificatori condivisi, non è facile stabilire se a tali variazioni nominalistiche effettivamente corrispondano nette differenziazioni tecniche, e soprattutto al momento non è determinabile quale fosse la capacità redistributiva dei singoli centri manifatturieri. Questo fenomeno produttivo andrebbe inoltre studiato con un approccio diacronico, dato che in numerose regioni tali ceramiche furono oggetto di una lunga evoluzione, dalla metà circa del II sec.d.C.¹⁰ al Medio Evo.

Al di là delle differenziazioni regionali e cronologiche per queste diverse produzioni l'elemento caratterizzante ed unificante sembrerebbe essere di natura tecnica: i rivestimenti, anche negli esemplari migliori, non risultano essere coprenti, brillanti e a porosità ridotta come sono le vernici dei vasi in sigillata. Coperture che nelle pubblicazioni vengono descritte opache, sottili e porose difficilmente possono essere considerate il risultato di un processo di sinterizzazione: la miscela argillosa utilizzata per il rivestimento non doveva essere a granulometria sufficientemente fine ed omogenea e le temperature di cottura non raggiungevano i livelli elevati e durevoli caratteristici delle sigillate della prima età impe-

riale¹¹. In una auspicabile nuova sistemazione, anche terminologica, di queste classi, i termini vernice e terra sigillata dovrebbero essere dunque usati con cautela e soprattutto nel rispetto delle effettive caratteristiche tecniche degli esemplari: se per il rivestimento di tali vasi dobbiamo scegliere una definizione, con tutta probabilità il termine più corretto è ingobbio nell'accezione archeometrica del termine, indicata, ad esempio, da M. Picon¹² e N. Cuomo di Caprio¹³. (S. M.)

Per quanto riguarda il repertorio morfologico è evidente lo stretto rapporto intercorrente fra i vasi verniciati e quelli rivestiti: quest'ultimi, nella fase più antica, derivano dalle forme della sigillata italica: ad esempio le coppe con listello *Conspectus 34* nelle sigillate medioadriatiche¹⁴ (**fig. 2,1**), coppe a pareti svasate *Conspectus 315* nelle produzioni di Roselle (**fig. 2,2**). Il passaggio dai vasi in sigillata a quelli con rivestimento non sinterizzato rappresenta in modo emblematico la fase di crisi e ripiegamento che pose fine al trend espansivo delle manifatture italiche¹⁶. Come le anfore¹⁷, dalla metà del II sec. d.C. anche il vasellame prodotto nella penisola non registrò più un'ampia diffusione a scala mediterranea, ma le attività manifatturiere continuarono, evidentemente con un mercato ridotto a livello regionale, e questa fase di passaggio fu lunga e complessa, con fenomeni di continuità e di discontinuità e con differenziazioni nei vari ambiti territoriali.

Un ulteriore momento di rottura si registrò fra la fine del II sec.–inizi III sec. d.C., con l'avvenuta supremazia dei prodotti africani che si imponevano sia come merce da acquistare, sia come modelli da imitare: le forme classiche dell'Africana A2 (ad esempio le coppe Hayes 9, Hayes 14; Hayes 15) si sostituirono ai prodotti italici. Più modesto, e circoscritto alle produzioni padane e centro-settentrionali, appare l'apporto

¹ Ampia disamina delle produzioni di tutta la penisola in SAGUI 1998, in part. FONTANA 1998, 83–100; sull'argomento vedi in generale TORTORELLA 1996 e FONTANA 2005.

² BIANCHI 1990, 169–171.

³ CANTINI 2009.

⁴ PALERMO 1990, 188–189.

⁵ S. JORIO, Terra sigillata di età medio e tardo imperiale. In: G. Olcese (a cura di), *Ceramica in Lombardia* (Mantova 1998) 125–131; STOPPIONI 2008.

⁶ MONACCHI 1994.

⁷ M. C. PARRA, Terra sigillata tarda norditalica. In: *Modena dalle origini all'anno mille. Studi di archeologia e di storia 2* (Modena 1989) 49–51.

⁸ M. P. LAVIZZARI PEDRAZZINI, Sigillata chiara di produzione padana: problemi di identificazione. *Acta RCRF 31/32*, 1992, 131–136.

⁹ D. TH. PEÑA, *The Urban Economy during the Early Dominate. Pottery Evidence from the Palatine Hill* (Oxford 1999).

¹⁰ Per la Tuscia vedi i dati stratigrafici di Roselle: MICHELUCCI 1985, 110.

¹¹ Per queste problematiche vedi CUOMO DI CAPRIO 2007, 314–315.

¹² Vedi la citazione a nota 34.

¹³ CUOMO DI CAPRIO 2007, 307–312.

¹⁴ STOPPIONI 2008, 72b tav. 1,3.

¹⁵ MICHELUCCI 1985 tav. 15,181.

¹⁶ S. MENCHELLI, Per una classificazione delle ceramiche comuni di età romana nell'Etruria settentrionale costiera. *Acta RCRF 38*, 2003, 109–117 in part. 113. Lo stesso fenomeno è stato da tempo registrato in Gallia, dove nel II sec. d.C. si avviò la produzione di «céramiques fines à engobe» ou «verniss argileux non grésé», come la Sigillata Chiara B della Valle del Rodano: DESBAT 1987, 267–277 in part. 268.

¹⁷ C. PANELLA, Le anfore di età imperiale del Mediterraneo occidentale. In: P. Leveque/J. P. Morel (eds.), *Céramiques hellénistiques et romaines 3* (Paris 2001) 178–275.

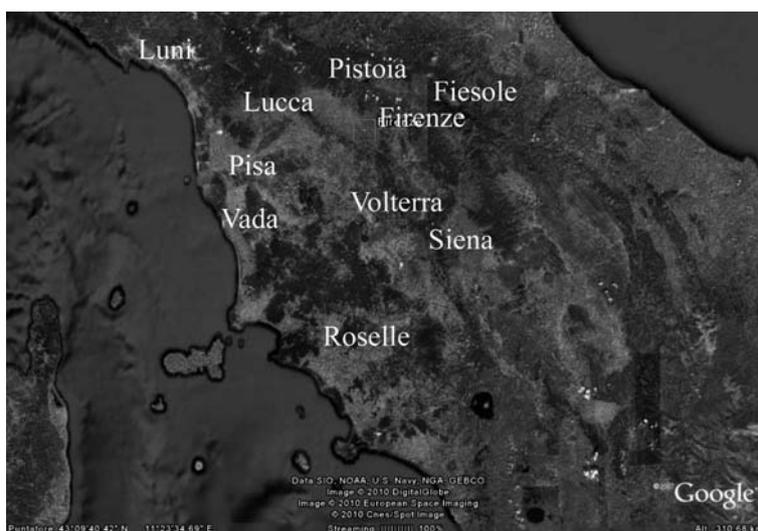


Fig. 1. Le località della Tuscia citate nel testo.

delle sigillate galliche¹⁸: inoltre, quando le forme transalpine sono di chiara derivazione italica, come ad esempio le coppe Dragendorff 24/25 e Dragendorff 33, è difficile stabilire se si tratta realmente di una discendenza da prototipi gallici e non piuttosto di una condivisione di modelli generalizzati o di una diretta rielaborazione di forme italiche.

In generale dunque queste ceramiche rivestite possono essere considerate il risultato di diversi e concomitanti apporti culturali, non imitazioni banali ma rielaborazioni autonome supportate dalle rispettive tradizioni artigianali¹⁹ e nel rispetto delle nuove esigenze di mercato, che richiedevano forme efficienti e versatili. Le tradizioni manifatturiere regionali sono particolarmente evidenti nel repertorio delle forme chiuse da tavola, o nei vassoi caratteristici delle produzioni adriatiche²⁰, che sembrano richiamarsi a prototipi in metallo in uso da secoli.

Emblematici della recezione di elementi culturali diversi sono, ad esempio, i vasi rinvenuti nella villa di Lugnano in Teverina (Terni), definiti in terra sigillata chiara italica, manufatti in forme della sigillata africana e con un rivestimento povero ma che ancora presentavano bolli in *planta pedis*²¹ (fig. 2,3).

Nel corso del III–IV sec. d.C. divennero predominanti le versioni italiche delle forme in terra sigillata africana C e D (ad esempio i piatti Hayes 50, 58 e la scodella Hayes 67)²² e a partire dal tardo IV sec. si impose la scodella con orlo rientrante derivata dalla Hayes 61 la forma senz'altro più diffusa, che venne prodotta nelle manifatture dell'intera

penisola²³. Il prototipo nord-africano, nelle varianti 61 A, 61B e 61A/B (fig. 2,4–5), si data fra IV e V sec. d.C.²⁴, e a questo periodo sono riferibili la maggior parte delle produzioni italiche, anche se non mancano attestazioni cronologicamente più tarde²⁵. Il successo di questa scodella, manufatta anche in comune acroma e in vasellame da fuoco, probabilmente era dovuto alla semplicità di realizzazione ed alla sua versatilità, essendo in grado di contenere sia cibi solidi che semiliquidi²⁶. A partire dalla fine del IV sec. d.C./inizi V sec. risultano molto imitati anche i vasi a listello di forma Hayes 91a.²⁷

Nei secoli successivi vennero riprodotti soprattutto le coppe forma Hayes 97, 99, 80B/99, i vasi a listello Hayes 91D e, più raramente, i grandi piatti forma Hayes 104, 105, 106 che, essendo destinati al consumo prevalente di carne e pesce, non dovevano avere una grande richiesta nelle manifatture locali²⁸. Nel VI sec. d.C. risultano imitate anche forme di provenienza orientale: la coppa 3 della Sigillata focese (Late Roman C Ware)²⁹, ad esempio, venne riprodotta in esemplari rivestiti, sia in ambito lombardo³⁰ che lucano³¹.

¹⁸ FONTANA 2005, 259.

¹⁹ Osservazioni analoghe in STOPPIONI 2008, 722. La molteplicità degli apporti è ben esemplificata da APROSIO ET AL. 2010, 377–385.

²⁰ Forme BRECCIAROLI TABORELLI 1978 no. 13 e 14.

²¹ D. MONACCHI, Lugnano in Teverina, loc. Poggio Gramignano. Saggi di scavo di una villa rustica romana. Not. Scavi Ant. 40–41, 1986–1987, 5–35; MONACCHI 1994.

²² TORTORELLA 1996, 331. Per aggiornamenti su queste forme vedi BONIFAY 2004, 166–167; 171–172.

²³ Vedi i numerosi casi pubblicati in SAGUI 1998.

²⁴ HAYES 1972, 100–107. Tale forma è stata a lungo discussa, soprattutto per quanto riguarda l'evoluzione e la cronologia: cfr. BONIFAY 2004, 167–171.

²⁵ Ad esempio in Toscana: CAMBI/MASCIONE 1998, 631. – Puglia: A. R. CASSANO/C. A. M. LAGANARA/G. VOLPE, L'area del tempio di Giove Toro a Canosa. Arch. Medievale 12, 1985, 501–515 in part. 511.

²⁶ Su questo argomento vedi FONTANA 2005, 272.

²⁷ HAYES 1972, 140–144; BONIFAY 2004, 177–180.

²⁸ FONTANA 2005, 266–272.

²⁹ HAYES 1972, 323–370; D. GANDOLFI, Sigillata focese («Late Roman C Ware»). In: D. Gandolfi (a cura di), La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi (Bordighera 2005) 233–250.

³⁰ S. MASSA, Ceramica fine da mensa: importazioni e imitazioni in Lombardia nei secoli VI–VII. In: Sagui 1998, 591–597 fig. 3,10 (forma 3E).

³¹ DI GIUSEPPE-CAPELLI 1998, 735–752 fig. 8,1 (forma 3C).

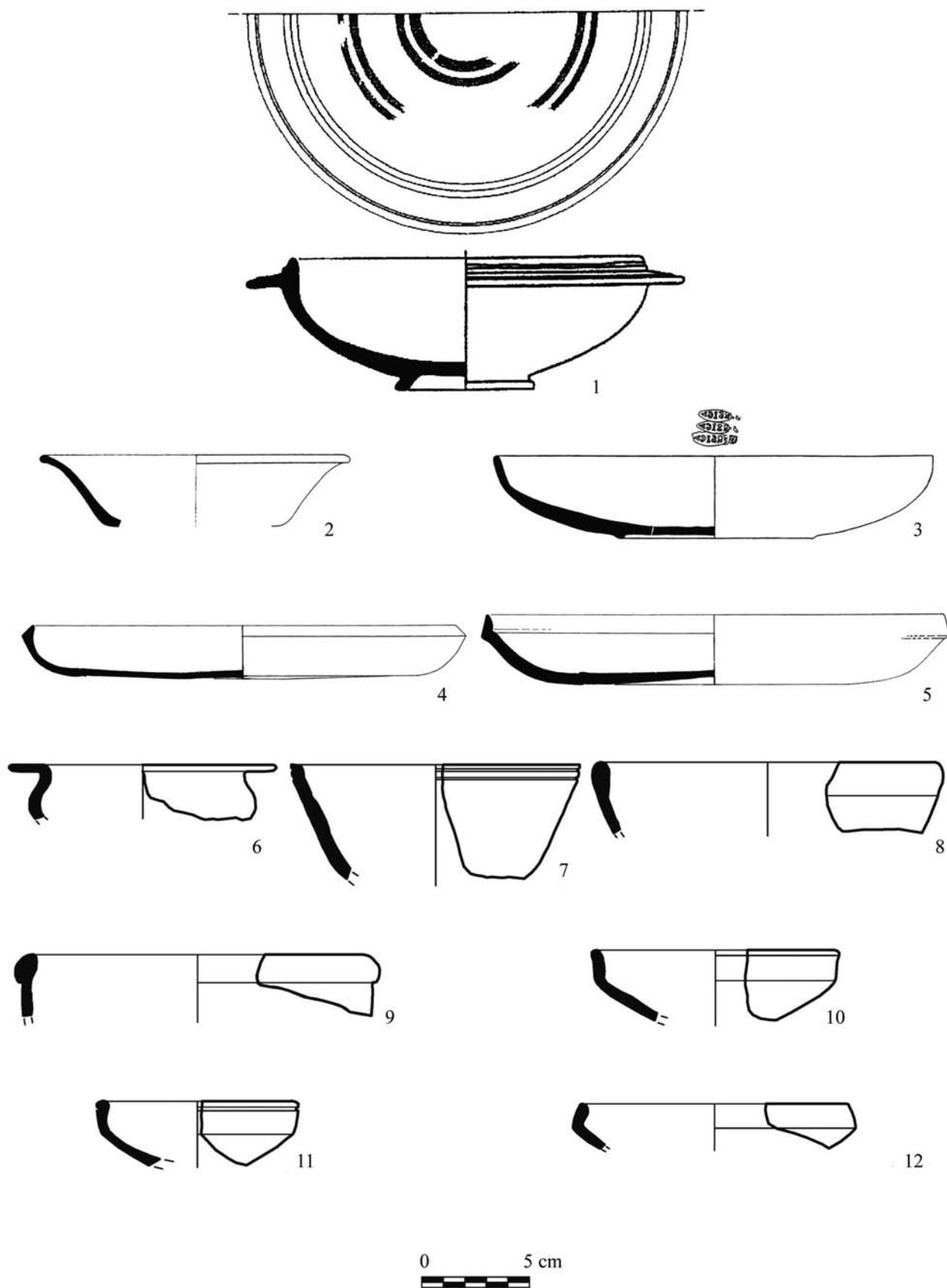


Fig. 2. 1 Coppa in ceramica comune rivestita da Sarsina (da STOPPIONI 2008 tav. 1,3); 2 coppa in ceramica comune rivestita da Roselle (da MICHELUCCI 1985 tav. 15,181); 3 coppa in ceramica comune rivestita da Lugnano in Teverina (MONACCHI 1994, 303 fig.1); 4 scodella di produzione africana forma Hayes 61a (da HAYES 1972, 102); 5 scodella di produzione africana forma Hayes 61b (da HAYES 1972, 102); 6–12 vasellame in ceramica comune rivestita da Vada Volaterrana.

In numerose regioni³² questa attività è documentata sino a tutto il VII sec. d.C., praticamente sino alla fine degli arrivi dal Nord-Africa, con peculiarità territoriali³³ e con evoluzioni successive in età medievale, ancora tutte da definire negli aspetti tecnici. (M. P.)

Per quanto riguarda la Toscana, la regione seguì le linee di tendenza generali, con connotazioni localistiche che cercheremo di evidenziare in questa sede.

Nella regione, ed in particolare nella Valle dell'Arno, la forte tradizione manifatturiera non venne meno con la crisi delle sigillate, e vasi a copertura rossa di buona qualità risultano essere prodotti in molteplici centri manifatturieri, ubicati sia nell'interno che lungo la costa (cfr. oltre).

E' infatti possibile individuare una certa evoluzione cronologica nelle caratteristiche tecniche delle ceramiche rivestite: negli esemplari più antichi, di fine II-III sec. d.C. è ancora forte il ricordo della tradizione manifatturiera regionale, con rivestimenti ancora abbastanza coprenti e brillanti.

Vasi rinvenuti a Poggio Fiori (Rosignano M.mo), centro manifatturiero dell'*ager Volaterranus* costiero, ad esempio, presentano una copertura rossa di buona qualità, che ad occhio nudo potrebbe sembrare vernice, ma che analisi archeometriche (minero-petrografiche e chimiche) hanno invece rivelato essere un rivestimento argilloso non sinterizzato, definito «ingobbio» da M. Picon³⁴.

In questa fase più antica il rivestimento, che copriva interamente o parzialmente una od entrambe le superfici, veniva applicato per immersione³⁵. A partire dal IV sec. d.C. i rivestimenti si fecero generalmente più opachi e sottili³⁶ e diventò diffusa l'applicazione mediante pennello: sul fondo acromo dei vasi venivano stese fasce di rivestimento con una sintassi accuratamente scelta oppure del tutto casuale; generalmente tali vasi vengono definiti dipinti³⁷.

Altre modalità di decorazione risultano essere quelle della sovradipintura, con motivi di vario colore (nero, seppia, bianco) tracciati con il pennello sulle superfici già rivestite³⁸, e quello della «colatura», ottenuta con l'immersione ed immediato sollevamento dell'orlo del vaso in un contenitore riempito di miscela argillosa: in questo modo lungo le pareti si formavano gocciolature di rivestimento rosso³⁹.

Fra le varie modalità di copertura quella ottenuta per immersione, con il rivestimento che copriva all'incirca l'intera superficie, risulta essere la più diffusa, con capillare distribuzione dei vasi rivestiti in tutti i contesti insediativi della

regione, in ambito urbano e rurale (*villae*, fattorie, povere capanne), in villaggi e *mansiones*⁴⁰, oltre che naturalmente nei contesti di redistribuzione come i porti.

A giudicare dalle descrizioni edite, le caratteristiche dei corpi ceramici variano notevolmente sia nel colore, (biancastro, beige, rosa, arancione, marrone chiaro) che nella tessitura (sono presenti sia corpi duri, sia teneri, compatti e porosi, depurati e con inclusi) e dunque è assai probabile che i relativi centri produttivi fossero distribuiti nell'intera regione, ed in particolare lungo il bacino dell'Arno⁴¹, e che con future ricerche molti si andranno ad aggiungere a quelli al momento noti nell'interno (Fiesole, Firenze, Pistoia, Torrita di Siena)⁴² e lungo la fascia costiera (territori pisano e volterrano, Roselle)⁴³.

I vasi rinvenuti negli *horrea* di *Vada Volaterrana*, porto di *Volaterrae* in età etrusca e romana⁴⁴, permettono alcune riflessioni. In primo luogo si registra una molteplicità di corpi ceramici: nelle forme aperte ben 10 su un totale di 28 esemplari, con cronologia a partire dal II sec. d. C., ma databili soprattutto all'età tardo-antica. I corpi ceramici risultano di produzione locale, ed infatti nel retroterra di Vada sono state individuati resti di impianti produttivi⁴⁵, ed è altamente probabile che manifatture fossero ubicate anche nell'alta valle del Cecina, come lasciano intuire i rinvenimenti effettuati a Volterra⁴⁶ e negli insediamenti rurali dell'interno⁴⁷. I vasi rivestiti rinvenuti negli *horrea* (figg. 2,6-12; 3,13-23) risultano condividere il patrimonio morfologico ed i corpi ceramici con il vasellame comune senza copertura (e negli esemplari in cattivo stato di conservazione è difficile distinguere fra le due classi⁴⁸). Nelle officine specializzate del territorio volterrano costiero, che operavano un'accurata selezione delle materie prime a seconda della funzione dei recipienti da produrre (da fuoco, per usi vari, da mensa)⁴⁹, evidentemente si garantiva una buona produzione standard di vasellame comune, applicando poi il rivestimento soltanto su

⁴⁰ Amplessima documentazione con ricco apparato bibliografico in CANTINI 2009, 66.

⁴¹ G. CIAMPOLTRINI/A. ANDREOTTI/P. NOTINI/P. RENDINI/C. SPATARO, Traffici e consumi ceramici nella Valle del Serchio in età teodosiana. In: LRCW3, 320.

⁴² BIANCHI 1990; F. CANTINI/C. CIANFERONI/R. FRANCOVICH/E. SCAMPOLI, Firenze prima degli Uffizi. Lo scavo di via de Castellani. Contributi per un'archeologia urbana fra tardo antico ed età moderna (Firenze 2007); F. CANTINI, Archeologia urbana a Siena. L'area dell'Ospedale di Santa Maria della Scala prima dell'Ospedale (Firenze 2005); G. VANNINI (a cura di), L'antico Palazzo dei Vescovi a Pistoia II. Indagini archeologiche (Firenze 1985); CAMBI/MASCIONE 1998; APROSIO ET AL. 2010, 377-385.

⁴³ G. CIAMPOLTRINI/R. MANFREDINI, Sant'Ippolito di Anniano a Santa Maria a Monte. Preistoria e storia di una Pieve sull'Arno (Pontedera 2005); CHERUBINI/DEL RIO/MENCHELLI 2006; LUPI 1998; MICHELUCCI 1985; MENCHELLI 2005.

⁴⁴ Per il sito in età tardo-antica cfr. PASQUINUCCI/MENCHELLI 2006.

⁴⁵ MENCHELLI 2005; CHERUBINI/DEL RIO/MENCHELLI 2006.

⁴⁶ Cfr. ad esempio MAGGIANI 1973, 127-160.

⁴⁷ LUPI 1998.

⁴⁸ Non si esclude che possano essere considerati acromi vasi dotati di rivestimento, successivamente perduto a seguito di eventi postdeposizionali (ad esempio forti choc meccanici).

⁴⁹ M. PASQUINUCCI/C. CAPELLI/A. DEL RIO/S. MENCHELLI, Analisi morfologiche, archeometriche e funzionali sulla ceramica di uso comune rinvenuta negli *horrea* di S. Gaetano di Vada. In: S. Santoro Bianchi/B. Fabbri (a cura di), Il contributo delle analisi archeometriche allo studio delle ceramiche grezze e comuni: Forma/funzione/impasto (Bologna 1998) 214-221.

³² Vedi i casi studiati in Sagui 1998 *passim*.

³³ Molto ben studiata, ad esempio, è la ceramica dipinta a bande tipo Crecchio, costituita quasi esclusivamente da forme chiuse con decorazione applicata mediante pennello, con cronologia seconda metà VI-VII sec. d.C. (A. R. STAFFA, Le produzioni ceramiche in Abruzzo tra fine V e VII secolo. In: Sagui 1998, 437-480 in part. 452-457).

³⁴ MENCHELLI ET AL. 2001 campioni: SII 76 = 4728; SII 77 = 4724; SII 187 = 4729.

³⁵ Vedi in generale ARTHUR/PATTERSON 1994, 424: slipped pottery; DI GIUSEPPE/CAPELLI 1998, 737.

³⁶ Sintesi in CANTINI 2009, 59.

³⁷ ARTHUR/PATTERSON, 424: painted pottery.

³⁸ MICHELUCCI 1985, 110-111.

³⁹ Vedi ad esempio P. RENDINI, Ceramiche del VI-VII secolo nell'area della villa di giglio Porto (Isola del Giglio, GR). In: Sagui 1998, 639-643 fig. 2,6. Per gli aspetti tecnici DI GIUSEPPE/CAPELLI 1998, 737.

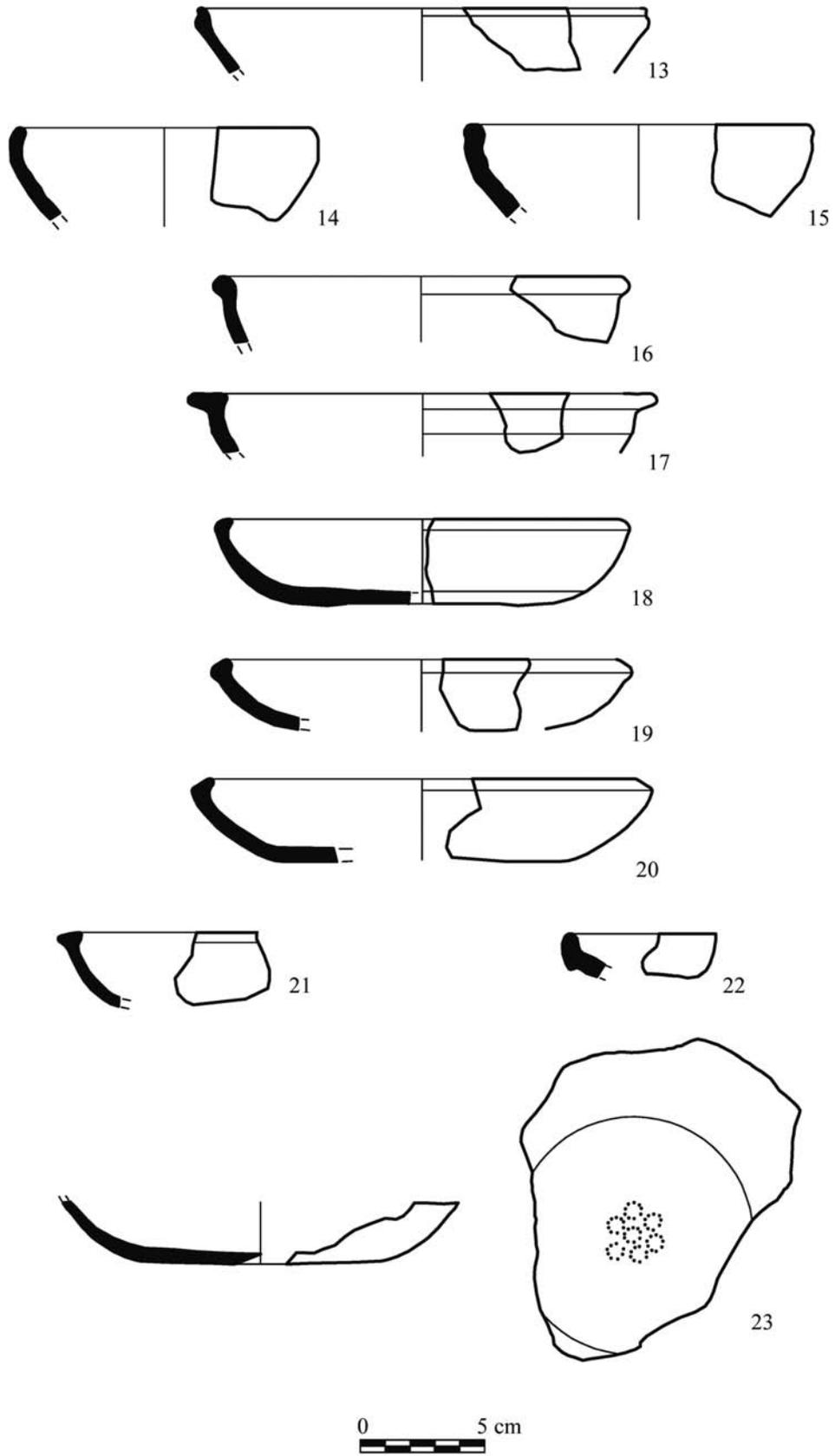


Fig. 3. Vasellame in comune rivestita da Vada Volaterrana.

una parte degli esemplari. Gli esemplari rivestiti non richiedevano processi produttivi molto più complessi rispetto a quelli nudi, ed anche le fornaci per la cottura potevano essere del medesimo tipo, a fiamma diretta, trattandosi di rivestimenti non sinterizzati⁵⁰. La scarsa quantità di ceramiche rivestite rinvenute negli *horrea* del porto⁵¹ – nelle forme aperte 28 esemplari rispetto ai 138 di vasellame acromo da mensa e ai 1500 di coppe, piatti, scodelle in produzioni africane A, C, D⁵² –, conferma la modesta competitività di questi vasi in aree costiere ove era facile l'approvvigionamento delle sigillate di importazione.

Negli *horrea* di Vada e negli altri contesti volterrani nella ceramica rivestita, e non, vennero riprodotte le coppe carenate della sigillata africana A – forme Hayes 14, 15, 16 – e le più tarde coppe emisferiche Hayes 108; per i piatti i modelli erano gli esemplari apodi con orlo a tesa (Hayes 58), affiancati poi dalla forma di maggior successo, la scodella ad orlo triangolare Hayes 61; più raramente vennero imitati i piatti tardi ad orlo ingrossato Hayes 104. Per quanto riguarda le forme chiuse sono significativi i vasi recuperati a Volterra nella cisterna del tempio A: si tratta di quasi un centinaio di esemplari (brocche e bottiglie), in un contesto ben datato alla seconda metà III–inizi IV sec. d.C.⁵³, che conservano resti di rivestimento, generalmente rosso-bruno, talora arancione, con elementi formali che diverranno caratteristici nella tarda antichità e nell'alto medioevo, come l'ansa a nastro complanare all'orlo ed il fondo con piede appena distinto oppure piano.

Se, come abbiamo visto, la manifattura di vasi rivestiti è un fenomeno che riguarda l'intera Tuscia, una certa diversificazione produttiva nelle officine regionali è provata dal fatto che alcune aree (il comprensorio Arezzo-Fiesole-Firenze nella valle dell'Arno interna, Roselle nella costa centro-meridionale)⁵⁴ si caratterizzano per la manifattura di vasi con sovradipintura policroma⁵⁵: nelle fasi più antiche rientrano in questa categoria diverse produzioni, variamente definite in letteratura come «sigillata medioadriatica»⁵⁶, «terra sigillata chiara italica»⁵⁷ o «terra sigillata chiara italica a decorazione dipinta»⁵⁸. La sigillata medioadriatica, datata dal II al V sec. d.C., ha ormai una solida tradizione di studi⁵⁹ e peculiarità ben distinguibili: motivi sovradipinti in colore variabile da nero-bruno al seppia chiaro, solitamente cerchi concentrici o radiali a tremoli, talvolta associati a decori fitomorfi o figurati ottenuti a matrice, chiara derivazione da prototipi

in metallo pregiato. Le forme nella fase iniziale sono influenzate dal repertorio della sigillata italica e forse anche di quella gallica⁶⁰ mentre a partire dal III–IV sec. d.C. risultano derivate soprattutto dalle sigillate africane (Hayes 49; Hayes 50; Hayes 61a, Hayes 62b). Tali ceramiche risultano avere attestazioni interregionali, con abbondanti presenze oltre che, ovviamente, in ambito Adriatico (Emilia Romagna, Marche) anche in Toscana: in mancanza di dati che ne accertino l'importazione transappenninica e a maggior ragione per vasi che si ritengono prodotti nella Tuscia, è dunque fuorviante utilizzare, anche convenzionalmente, il termine geografico medioadriatico. Come è stato autorevolmente sottolineato⁶¹ a giudicare dalla sicura condivisione del patrimonio tecnico e morfologico, la ceramica sovradipinta è ascrivibile ad officine che producevano anche vasi rivestiti ma non forniti di questo decoro⁶², ad ulteriore conferma che ancora in età tardo-antica le manifatture della Tuscia mantenevano una notevole articolazione produttiva. Fra i materiali di Roselle, ad esempio sono state identificate tre categorie di vasi rivestiti definite 1) «ceramica sigillata chiara italica» 2) «ceramica sigillata chiara italica a decorazione dipinta» e 3) «ceramica comune verniciata»⁶³. Di queste, le ceramiche al punto 1 e punto 2 sono riferibili ai medesimi ateliers, attivi dalla metà del II al IV sec. d.C., i cui vasi erano a corpo ceramico beige, depurato e con rivestimento arancione più o meno lucido e talora, soprattutto nel IV sec. d.C., «con decorazione dipinta» cioè sovradipintura. Diversi sembrerebbero essere i vasi definiti in «comune verniciata», trattandosi di esemplari con corpi ceramici non ben depurati, a copertura opaca di colore bruno violaceo o bruno-arancio, ma le forme ed alcune caratteristiche tecniche simili a quelle della «sigillata chiara italica» lasciano intuire che anche questi facessero parte del medesimo fenomeno manifatturiero, rappresentandone una produzione qualitativamente scadente e ben circoscritta per cronologia (seconda metà III–seconda metà IV sec. d.C.).

Nella fase più tarda dell'attività manifatturiera della Tuscia è attestata la produzione delle ceramiche con colature di ingobbio rosso, ottenute, come è stato sopra detto, mediante immersione e rapido sollevamento dell'orlo del vaso⁶⁴, tecnica molto più rapida ed economica – per risparmio di tempo/lavoro e materiali – rispetto all'applicazione per immersione totale o mediante pennello. Tali vasi, databili fra fine IV e VII sec. d. C., come le altre ceramiche rivestite coeve derivano da forme della sigillata africana tarda: coppe Hayes 104 e Hayes 107, vasi a listello Hayes 91 b-c-d. La loro distribuzione è diffusa nella regione ma, probabilmente a causa della tarda fase cronologica, i rinvenimenti si concentrano soprattutto nei centri urbani e in siti di particolare rilevanza e/o ubicati lungo le principali vie di comunicazione⁶⁵. Dato che molte delle aree in questione (Fiesole, Firenze, Arezzo, Roselle)

⁵⁰ CUOMO DI CAPRIO 2007, 329; DESBAT 1987, 268.

⁵¹ Il numero potrebbe essere maggiore, valutando che l'individuazione di questi vasi può essere condizionato da fattori post-deposizionali (cfr. nota 48).

⁵² S. GENOVESI/A. CAFARO/S. MARINI, Le sigillate africane. In: M. Pasquinucci/S. Menchelli/P. Sangriso (a cura di), Vada Volterrana. Area archeologica in località S. Gaetano 1. Gli Horrea. Stratigrafie, strutture, materiali (in corso di stampa).

⁵³ MAGGIANI 1973.

⁵⁴ TORTORELLA 1996, 326; 334–335.

⁵⁵ Per gli aspetti tecnici vedi CUOMO DI CAPRIO 2007, 465–467 relativamente alla ceramica di Gnathia. Vedi VACCARO 2011, 54–55 per le produzioni delle Toscare costiere meridionale.

⁵⁶ PALERMO 1990, 158.

⁵⁷ Ibid. 158–159.

⁵⁸ MICHELUCCI 1985, 110–111.

⁵⁹ L. BRECCIAROLI TABORELLI 1978; MAZZEO SARACINO/BIONDANI/NANNETTI 1996; GAMBERINI/MAZZEO SARACINO 2003; STOPPIONI 2008.

⁶⁰ Vedi i numerosi confronti istituiti da STOPPIONI 2008. Sul problema cfr. sopra, nota 18.

⁶¹ TORTORELLA 1996, 326.

⁶² Questo sembra confermato anche dalle analisi archeometriche pubblicate da MAZZEO SARACINO/BIONDANI/NANNETTI 1996, 142–143, ove nello stesso impasto risultano manufatti esemplari con e senza sovradipinture.

⁶³ MICHELUCCI 1985, 99–111. Vedi inoltre gli aggiornamenti in VACCARO 2011 in part. 40–70.

⁶⁴ Cfr. sopra, nota 39.

⁶⁵ Bibliografia in CANTINI 2009, 66.

erano note per la produzione di vasi rivestiti per immersione o con pennello, non è improbabile che le ceramiche con colature venissero manufatte nelle medesime officine ancora attive sino al VII sec. d.C.

E' dunque evidente la complessità e l'articolazione delle manifatture regionali⁶⁶, che per tutta la tarda antichità furono attive nella produzione di vasi pertinenti alla medesima *koinè* artigianale e, come abbiamo visto, utilizzati nei più vari contesti sociali ed economici.

Le ceramiche rivestite infatti non necessariamente contano siti isolati dai flussi commerciali o caratterizzati da consumi di basso livello: è ovvio che tali vasi rappresentassero una possibilità d'acquisto meno costosa rispetto ai vasi in metallo e in sigillata, ma essendo presenti anche in ambito urbano e negli insediamenti rurali di maggiore rilevanza, certamente dovevano avere una propria utilità, oltre che un valore aggiunto rispetto al vasellame acromo. In un medesimo sito il repertorio del vasellame da mensa poteva dunque essere costituito da stoviglie di diverso valore economico, dalle acrome alle metalliche, il cui acquisto di volta in volta era determinato da molteplici esigenze, di ordine pratico-funzionale-dimensionale⁶⁷, spesso corrispondenti alle diverse consuetudini alimentari degli utenti (piccole scodelle per *pultes*, grandi piatti per carne e pesce)⁶⁸ e dunque al loro status sociale.

La coesistenza di sigillate e di vasellame rivestito si registra anche negli insediamenti rurali di piccole dimensioni, ad esempio a Podere San Mario, nel territorio volterrano interno, ove i materiali di importazione sono minoritari, ma comunque ancora presenti nel VI sec. d.C., come documenta il rinvenimento di una scodella nordafricana di forma Hayes 104⁶⁹.

In generale le solide strutture economiche della Tuscia e l'ampia rete distributiva supportata da un integrato sistema di porti/approdi, viabilità terrestre e fluviale, garantirono nella regione una circolazione di merci sia di importazione, sia locali⁷⁰, ovviamente destinate a fasce differenziate di acquirenti e con una diversa capacità penetrativa nei mercati.

Se agli inizi del VI secolo ebbe fine il fenomeno produttivo delle anfore di Empoli, contenitori vinari che possono essere considerati il simbolo della buona tenuta economica della Tuscia⁷¹, sino a tutto il VII sec. le ceramiche rivestite continuarono ad essere prodotte secondo la tradizione tardo-romana, pur con una drastica riduzione del repertorio morfologico, documentando la persistenza di artigiani specializzati, e dunque di una società ed una economia non ancora del tutto volte all'autoconsumo. Deve essere inoltre sottolineato che questa sorta di sorta di *koinè* artigianale registrabile nella Tuscia di VI–VII sec. d.C. non era condizionata dalle differenziazioni politiche, essendo questi vasi rivestiti documentati sia nella Tuscia longobarda, sia in aree che rimasero più a lungo bizantine, come ad esempio Luni⁷².

Nel vasellame da mensa tale tradizione manifatturiera venne progressivamente meno fra la seconda metà del VII e l'VIII sec., con la scomparsa delle forme aperte, probabilmente sostituite da esemplari in metallo e legno, e l'introduzione di una forma chiusa, l'orcio piriforme, ormai tettonicamente simile ai boccali medievali⁷³.

Si auspica che future ricerche possano definire, almeno dal punto di vista tecnico, se dopo il VII sec. d.C. i rivestimenti di tradizione romana continuarono la loro evoluzione nel repertorio dei vasi medievali decorati a colature e a bande rosse, diffusi nell'VIII–XI sec. nella Tuscia e nel resto dell'Italia⁷⁴.

(S. M.)

Addendum

Alcuni degli aspetti tecnici trattati in questo contributo sono stati approfonditi con studi archeometrici integrati in S. MENCHELLI/C. CAPELLI/R. CABELLA/M. PASQUINUCCI, The Late Italian Red-Coated Wares: Some Case Studies. In: N. N. Poulou-Papadimitriou (ed.), LRCW 4. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry 4 (in corso di stampa).

s.menchelli@sta.unipi.it
pasquinucci@sta.unipi.it

⁶⁶ Vedi in generale FRANCOVICH/VALENTI 1997; MENCHELLI 2005.

⁶⁷ Nella villa di Aiano-Torraccia (Siena), ad esempio, nella ceramica rivestita prevalgono le forme chiuse, soprattutto brocche di piccole e medie dimensioni (polifunzionali perchè utilizzabili sia per la conserva che per la mensa) ed alcuni bicchieri: M. CAVALIERI, La villa tardoantica di Aiano-Torraccia di Chiusi (San Gimignano, Siena-Italia). I materiali ceramici: primi dati archeologici ed archeometrici. In: LRCW3, 370. Sui reperti vedi anche A. FUMO, Le ceramiche rivestite di rosso della villa di Aiano-Torraccia di Chiusi (San Gimignano, Siena). Uno studio archeologico e archeometrico. *Fasti-on-line* 178 (2010) 1–37.

⁶⁸ FONTANA 2005, 272.

⁶⁹ LUPI 1998, 625.

⁷⁰ Questo è quanto emerge da numerosi quadri regionali (vedi la bibliografia citata alle note 42–43). Per il rapporto importazioni/produzioni locali nei siti della Tuscia vedi in generale CIAMPOLTRINI 1998; utili dati quantitativi in B. CIARROCCI 1998. La ceramica comune dipinta in rosso dalla Basilica di Pianabella (Ostia antica). In: B. Ciarrocci/M. C. Coletti/A. Martin/L. Paroli/C. Pavolini, La ceramica comune tardoantica da Ostia e Porto (V–VII secolo). In: Sagù 1998, 395–401 relativamente alla Basilica di Pianabella ad Ostia.

⁷¹ PASQUINUCCI ET AL. 2005. Sull'anfora di Empoli nell'ottobre 2010 è stato organizzato ad Empoli un Convegno Internazionale, i cui Atti sono in corso di edizione a cura di L. Alderighi (Soprintendenza per i Beni Archeologici della Toscana).

⁷² H. BLAKE, Ricerche su Luni Medievale, Le classi del materiale. In: A. Frova (a cura di), Scavi di Luni 2 (Roma 1977) 639–662.

⁷³ FRANCOVICH/VALENTI 1997; CIAMPOLTRINI 1998.

⁷⁴ Vedi ad esempio in generale DE MINICIS 2009.

Bibliografia

- APROSIO ET AL. 2010 M. APROSIO/C. MASCIONE/E. PECCHIONI/E. AZZARO, Le ceramiche da mensa tardoantiche dall'insediamento di Pantani-Le Gore (Torrita di Siena/SI). In: LRCW3, 377–385.
- ARTHUR/PATTERSON 1994 P. ARTHUR/H. PATTERSON, Ceramics and early Medieval central and Southern Italy: «a potted History». In: R. Francovich/G. Noyé (a cura di), La Storia dell'Alto Medioevo italiano (VI–X secolo) alla luce dell'archeologia (Firenze 1994) 409–441.
- BIANCHI 1990 S. BIANCHI, Ceramica a vernice rossa tarda. In: G. De Marinis (a cura di), Archeologia urbana a Fiesole. Lo scavo di via Marini-via Portigiani (Firenze 1990) 169–171.
- BONIFAY 2004 M. BONIFAY, Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique (Oxford 2004).
- BRECCIAROLI TABORELLI 1978 L. BRECCIAROLI TABORELLI, Contributo alla classificazione di una terra sigillata chiara italica. Riv. Stud. Marchigiani 1, 1978, 1–38.
- CAMBI/MASCIONE 1998 F. CAMBI/C. MASCIONE, Ceramiche tardo-antiche da Torrita di Siena. In: Saguì 1998, 629–633.
- CANTINI 2009 F. CANTINI 2009, Produzione, circolazione e consumo del vasellame decorato con ingobbio rosso in Toscana tra I–II e XIII secolo. In: E. De Minicis 2009, 59–79.
- CHERUBINI/DEL RIO/
MENCHELLI 2006 L. CHERUBINI/A. DEL RIO/S. MENCHELLI, Paesaggi della produzione: attività agricole e manifatturiere nel territorio pisano-volterrano in età romana. In: S. Mencelli/M. Pasquinucci (a cura di), Territorio e produzioni ceramiche. Paesaggi, economia e società in età romana (Pisa 2006) 69–76.
- CIAMPOLTRINI 1998 G. CIAMPOLTRINI 1998, L'orcio e l'olla. Considerazioni sulle produzioni ceramiche in Toscana fra VI e VII secolo. In: Saguì 1998, 289–305.
- CIAMPOLTRINI/MANFREDINI 2005 G. CIAMPOLTRINI/R. MANFREDINI, Sant'Ippolito di Anniano a Santa Maria a Monte. Preistoria e storia di una pieve sull'Arno (Pontedera 2005).
- CUOMO DI CAPRIO 2007 N. CUOMO DI CAPRIO, Ceramica in Archeologia 2 (Roma 2007).
- DE MINICIS 2009 E. DE MINICIS (a cura di), La ceramica dipinta in rosso. I contesti laziali a confronto con altre realtà italiane (Viterbo 2009).
- DESBAT 1987 A. DESBAT, La sigillée claire B de la Vallée du Rhone, état de la recherche. In: P. Lévêque/J. P. Morel (eds.), Céramiques hellénistiques et romaines 2 (Paris 1987) 267–277.
- DI GIUSEPPE/CAPELLI 1998 H. DI GIUSEPPE/C. CAPELLI, La fornace di Calle di Tricarico: produzione e diffusione. In: Saguì 1998, 1998, 735–752.
- FONTANA 1998 S. FONTANA, Le «imitazioni» della sigillata africana e le ceramiche da mensa italiche tardo-antiche. In: Saguì 1998, 83–100.
- FONTANA 2005 S. FONTANA, Le ceramiche da mensa italiche medio-imperiali e tardo-antiche: imitazioni di prodotti importati e tradizione manifatturiera locale. In: D. Gandolfi (a cura di), La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi (Bordighera 2005) 259–278.
- FRANCOVICH/VALENTI 1997 R. FRANCOVICH/M. VALENTI, La ceramica d'uso comune in Toscana fra V–X secolo. Il passaggio tra età tardoantica ed altomedioevo. VIè Congrès International sur la Céramique Médiévale en Méditerranée, Aix-en-Provence 1995 (Aix-en-Provence 1997) 129–137.
- GAMBERINI/MAZZEO SARACINO 2003 A. GAMBERINI/L. MAZZEO SARACINO, Produzioni tarde di terra sigillata da Galeata (FO). Acta RCRF 38, 2003, 99–107.
- HAYES 1972 J. W. HAYES, Late Roman Pottery (London 1972).
- LRCW3 S. MENCHELLI/S. SANTORO/M. PASQUINUCCI/G. GUIDUCCI (eds.), Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean. Archaeology and Archaeometry. Comparison between Western and Eastern Mediterranean. BAR Internat. Ser. 2185 (Oxford 2010).
- LUPI 1998 S. LUPI, La ceramica a vernice rossa del Volterrano. In: Saguì 1998, 625–628.
- MAGGIANI 1973 A. MAGGIANI, Cisterna del tempio A. I materiali. In: M. Cristofani (a cura di), Volterra. Scavi 1969–1971. Not. Scavi Ant. 27 Suppl. 1 (Roma 1973) 127–160.
- MAZZEO SARACINO/BIONDANI/
NANNETTI 1996 L. MAZZEO SARACINO/F. BIONDANI/M. C. NANNETTI, Primi risultati di una ricerca su terre sigillate tarde di area medioadriatica. Ocnus 4, 1996, 137–158.
- MENCHELLI 2005 S. MENCHELLI, Vasi comuni nella Tuscia settentrionale costiera. Aspetti regionali ed apporti mediterranei. Acta RCRF 39, 2005, 109–118.
- MENCHELLI ET AL. 2001 S. MENCHELLI/C. CAPELLI/A. DEL RIO/M. PASQUINUCCI/V. THIRON-MERLE/M. PICON, Ateliers de céramiques sigillées de l'Etrurie septentrionale maritime: données archéologiques et archéométriques. Acta RCRF 37, 2001, 89–105.
- MICHELUCCI 1985 M. MICHELUCCI, Roselle. La *domus* dei Mosaici (Città di Castello 1985).
- MONACCHI 1994 D. MONACCHI, Bolli su Terra Sigillata Chiara Italica da Lugnano in Teverina (Umbria). In: Epigrafia della Produzione e della Distribuzione (Roma 1994) 301–305.

- PALERMO 1990 L. PALERMO, Ceramica dipinta tarda. In: G. De Marinis (a cura di), *Archeologia urbana a Fiesole. Lo scavo di via Marini-via Portigiani* (Firenze 1990) 188–189.
- PASQUINUCCI ET AL. 2005 M. PASQUINUCCI/A. DEL RIO/S. MENCHELLI/G. PICCHI, Dinamiche commerciali nel Tirreno settentrionale nell'età tardo-antica. *Acta RCRF* 39, 2005, 119–125.
- PASQUINUCCI/MENCHELLI 2006 M. PASQUINUCCI/S. MENCHELLI, Goti, Bizantini e Longobardi nella Tuscia nord-occidentale: il tardo-antico a *Vada Volaterrana*. In: C. Marcucci/C. Megale (a cura di), *Atti del Convegno Il Medioevo nella provincia di Livorno. I risultati delle recenti indagini* (Livorno 2006) 43–53.
- SAGUI 1998 L. SAGUI (a cura di), *Ceramica in Italia: VI–VII secolo. Colloquio in onore di J. W. Hayes* (Firenze 1998).
- STOPPIONI 2008 M. L. STOPPIONI, La sigillata tarda di Sarsina. In: A. Donati (a cura di), *L'Evo antico* (Cesena 2008) 713–761.
- TORTORELLA 1996 S. TORTORELLA, Considerazioni sulla sigillata tarda dell'Italia centro-settentrionale. In: M. G. Picozzi/F. Carinci (a cura di), *Studi in memoria di Lucia Guerrini. Stud. Miscellanei* 30 (Roma 1996) 323–335.
- VACCARO 2011 E. VACCARO, *Sites and Pots: Settlement and Economy in Southern Tuscany (AD 300–900)*. *BAR Internat. Ser.* 2191 (Oxford 2011).

