

AGRI CENTURIATI

AN INTERNATIONAL JOURNAL OF LANDSCAPE ARCHAEOLOGY

Direttore
GUIDO ROSADA

Codirettore
PIER LUIGI DALL'AGLIO

Comitato scientifico
GIORGIO AMADEI (Italia) · ENRIQUE ARIÑO (Spagna)
JOSÉ BALLESTER (Spagna) · GRAEME BARKER (Inghilterra)
OSCAR BELVEDERE (Italia) · JESPER CARLSEN (Danimarca)
GÉRARD CHOUQUER (Francia) · MONIQUE CLAVEL LÉVÊQUE (Francia)
M. FRANÇOIS FAVORY (Francia) · HARTMUT GALSTERER (Germania)
ROBERT MATIJAŠIĆ (Croazia) · DAVID MATTINGLY (Inghilterra)
GIANFRANCO PACI (Italia) · MARINELLA PASQUINUCCI (Italia)
PAOLO SOMMELLA (Italia) · GIOVANNI UGGERI (Italia)
DOMENICO VERA (Italia) · UMBERTO VINCENTI (Italia)

Segreteria di redazione
CHIARA D'INCÀ
con la collaborazione di
JACOPO TURCHETTO

★

«Agri Centuriati» is an International Peer-Reviewed Journal.
The eContent is Archived with *Clockss* and *Portico*.

★

In copertina: G. MORI, Parma 2186 anni di storia, Parma, 2003, p. 13.

AGRI CENTURIATI

AN INTERNATIONAL JOURNAL OF LANDSCAPE ARCHAEOLOGY

6 · 2009

SISTEMI CENTURIALI E OPERE DI ASSETTO AGRARIO
TRA ETÀ ROMANA E PRIMO MEDIOEVO

ATTI DEL CONVEGNO

BORGORICCO (PADOVA) - LUGO (RAVENNA), 10-12 SETTEMBRE 2009

I



PISA · ROMA
FABRIZIO SERRA EDITORE

MMX

Amministrazione e abbonamenti
FABRIZIO SERRA EDITORE®
Casella postale n. 1, succursale n. 8, I 56123 Pisa,
tel. +39 050 542332, fax +39 050 574888

I prezzi ufficiali di abbonamento cartaceo e/o *Online* sono consultabili
presso il sito Internet della casa editrice www.libraweb.net.

Print and/or Online official subscription rates are available at Publisher's website www.libraweb.net.

I pagamenti possono essere effettuati tramite versamento su c.c.p. n. 17154550
o tramite carta di credito (*American Express, Visa, Eurocard, Mastercard*)

*

Uffici di Pisa: Via Santa Bibbiana 28, I 56127 Pisa,
tel. +39 050 542332, fax +39 050 574888, fse@libraweb.net
Uffici di Roma: Via Carlo Emanuele I, I 00185 Roma,
tel. + 39 06 70493456, fax + 39 06 70476605, fse.roma@libraweb.net

*

Autorizzazione del Tribunale di Pisa n. 22 del 15-IX-2004
Direttore responsabile: FABRIZIO SERRA

Sono rigorosamente vietati la riproduzione, la traduzione, l'adattamento, anche parziale o per estratti, per qualsiasi uso e con qualsiasi mezzo effettuati, compresi la copia fotostatica, il microfilm, la memorizzazione elettronica, ecc., senza la preventiva autorizzazione scritta della *Fabrizio Serra editore*®, Pisa · Roma. Ogni abuso sarà perseguito a norma di legge.

*

Proprietà riservata · All rights reserved
© Copyright 2010 by *Fabrizio Serra editore*®, Pisa · Roma.

Stampato in Italia · Printed in Italy

www.libraweb.net

ISSN 1724-904X
ISSN ELETTRONICO 1825-1277
ISBN 978-88-6227-405-0 (BROSSURA)
ISBN 978-88-6227-406-7 (RILEGATO)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



Centro interuniversitario di Studi sulla centuriazione "Nereo Alfieri-Luciano Bosio"

SISTEMI CENTURIALI
E OPERE DI ASSETTO AGRARIO
TRA ETÀ ROMANA E PRIMO MEDIOEVO
ASPETTI METODOLOGICI, RICOSTRUTTIVI E INTERPRETATIVI

THE APPLICATION OF CENTURIAL SYSTEMS
AND METHODS OF AGRARIAN ORGANISATION
FROM THE ROMAN PERIOD TO
THE EARLY MIDDLE AGES

BORGORICCO (PADOVA) - LUGO (RAVENNA)
10TH-12TH SEPTEMBER 2009

I

A cura di/Edited by
PIER LUIGI DALL'AGLIO · GUIDO ROSADA



CHEC, Centre d'Histoire «Espaces et Cultures»,
Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand II



REGIONE DEL VENETO



Comune di Borgoricco



Comune di Lugo



FONDAZIONE
CASSA DI RISPARMIO
E BANCA DEL MONTE
DI LUGO



Fondazione Flaminia di Ravenna

SIA, Società Italiana
di Archeoastronomia



Comitato Scientifico/Scientific Committee

ENRIQUE ARIÑO GIL, *Dep. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, Universidad de Salamanca/Department of Prehistory, Ancient History and Archaeology, University of Salamanca* · BRIAN CAMPBELL, *School of History and Anthropology, Queen's University, Belfast* · PIER LUIGI DALL'AGLIO, *Dipartimento di Archeologia, Università di Bologna/Department of Archaeology, University of Bologna* · PHILIPPE LEVEAU, *Université de Provence, Aix-Marseille I* · GUIDO ROSADA, *Dipartimento di Archeologia, Università di Padova/Department of Archaeology, University of Padua* · GIOVANNI UGGERI, *Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università «La Sapienza», Roma/Department of Antiquarian Sciences, University of Rome «La Sapienza»* · ELISABETH ZADORA-RIO, *CNRS-UMR 6173 CITERES-Centre Interdisciplinaire Cités, TERritoires, Environnement et Sociétés, Tours*

Comitato Organizzativo/Organising Committee

PIER LUIGI DALL'AGLIO, *Dipartimento di Archeologia, Università di Bologna/Department of Archaeology, University of Bologna* · GUIDO ROSADA, *Dipartimento di Archeologia, Università di Padova/Department of Archaeology, University of Padua* · CARLOTTA FRANCESCHELLI, *CHEC, Centre d'Histoire «Espaces et Cultures», Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand II* · ENRICO GIORGI, *Dipartimento di Archeologia, Università di Bologna/Department of Archaeology, University of Bologna* · MARIA TERESA LACHIN, *Dipartimento di Archeologia, Università di Padova/Department of Archaeology, University of Padua* · ANTONIO MARCHIORI, *Dipartimento di Archeologia, Università di Padova/Department of Archaeology, University of Padua*

Segreteria di Redazione per gli Atti/Secretaries for Conference Proceedings

CHIARA D'INCÀ · ENRICO GIORGI · JACOPO TURCHETTO

Segreteria Organizzativa/Secretary for Conference Organisation

DAIANA TERMINI

Segreteria Amministrativa/Secretariat for Administration

FONDAZIONE FLAMINIA, Ravenna

SOMMARIO

- GUIDO ROSADA, PIER LUIGI DALL'AGLIO, *Sistemi centuriali e opere di assetto agrario tra età romana e primo Medioevo* 11
- GUIDO ROSADA, PIER LUIGI DALL'AGLIO, *The application of centurial systems and methods of agrarian organisation from the Roman period to the Early Middle Ages* 15

ATTI DEL CONVEGNO

SISTEMI CENTURIALI E OPERE DI ASSETTO AGRARIO

TRA ETÀ ROMANA E PRIMO MEDIOEVO

BORGORICCO (PADOVA) - LUGO (RAVENNA), 10-12 SETTEMBRE 2009

I.

METODI E STRUMENTI PER LA RICOSTRUZIONE DEGLI ASSETTI CENTURIALI

- GUIDO ROSADA, *Eius regiones, limites, confinia/determinabo: ei rei ego sum factus finitor (Plaut., Poen., 48 sg.)* 21
- MARIA TERESA LACHIN, *Una storia della terra: leggere il paesaggio agrario a nord-est di Padova* 39
- ROBIN BRIGAND, *Une lecture sous SIG des formes parcellaires rurales et urbaines de la plaine centrale de Venise* 53
- ANTONIO MARCHIORI, *Centuriazioni d'Istria: studio evolutivo delle disuguaglianze* 71
- SIMONETTA MENCHELLI, *Per la centuriazione dell'ager Firmanus: analisi integrata di fonti tipologicamente diverse* 99
- CRISTINA MENGOTTI, *Una nuova proposta per l'interpretazione delle divisioni interne della centuriazione di Florentia* 115
- GIUSEPPE CERAUDO, VERONICA FERRARI, *Fonti tradizionali e nuove metodologie d'indagine per la ricostruzione della centuriazione attribuita all'ager Aecanus nel Tavoliere di Puglia* 125
- ALAIN CHARTRAIN, *Da Lattara a Montpellier: una prima archeologia del territorio centuriato. Età romana, età del Ferro* 143
- JOHN PETERSON, *Development of calculations and concepts in the context of South Norfolk A over 20 years* 159
- HÈCTOR ALEIX ORENGO, JOSEP MARIA PALET MARTÍNEZ, *Methodological insights into the study of centuriated field systems: a landscape archaeology perspective* 171

ASPETTI GIURIDICI E TESTUALI

- BRIAN CAMPBELL, *River definitions in Roman technical literature* 189
- GUALTIERO CALBOLI, LIBERA ALEXANDRATOS, *I confini nei testi degli agrimensori. Considerazioni generali* 195

MAURO DE NARDIS, <i>L'ager quaestorius di Cures Sabini e lo sviluppo della centuriazione romana</i>	207
ELENA TASSI SCANDONE, <i>Loca communalia e terrae ius Etruriae. Strutture agrarie etrusche e centuriazione romana</i>	217
LAURETTA MAGANZANI, <i>Agri publici vectigalibus subiecti: organizzazione territoriale, regime giuridico</i>	227
LUIGI CAPOGROSSI COLOGNESI, <i>Il diritto delle XII Tavole e l'inizio della centuriatio</i>	241
UMBERTO VINCENTI, <i>Esclusione o inclusione? Riflessioni a partire dagli agri divisi vel adsignati</i>	253
MASSIMILIANO VINCI, <i>La responsabilità dell'agrimensore tra fonti giuridiche e testimonianze gromatiche</i>	257
CENTURIAZIONE E MODIFICAZIONI AMBIENTALI	
PIER LUIGI DALL'AGLIO, <i>Centuriazione e geografia fisica</i>	279
PAOLO CAMPAGNOLI, ENRICO GIORGI, <i>Centuriazione ed assetti agrari nelle valli marchigiane. Il rapporto tra persistenza e idrografia</i>	299
MARCO MARCHESINI, SILVIA MARVELLI, <i>Ricostruzione del paesaggio vegetale e antropico nelle aree centuriate dell'Emilia Romagna attraverso le indagini archeobotaniche</i>	313
PAOLO CAMERIERI, ANDREA DE SANTIS, TOMMASO MATTIOLI, <i>La limitatio dell'ager Reatinus. Paradigma del rapporto tra agrimensura e pastorizia, viabilità e assetto idrogeologico del territorio</i>	325

PER LA CENTURIAZIONE DELL'AGER FIRMANUS:
ANALISI INTEGRATA
DI FONTI TIPOLOGICAMENTE DIVERSE

SIMONETTA MENCHELLI*

This paper concerns the Triumviral *centuriatio* of *Firmum Picenum* (*Lib. col.*, 1, p. 226, 9-10 Lach. = C 177.20: *Ager Firmo Piceno limitibus triumviralibus in centuriis est per iugera ducena adsignatus*). Data derived from our Survey Project are integrated with the other available sources (naturalistic, literary, epigraphic, law, toponymy, archives, cartographic and remote sensing studies).

The embedded analysis of these sources, and especially the study of the rural settlement, allow us to understand the complexity of the Firman *centuriatio* which was discontinuous in the technical aspects as strongly conditioned by the *natura loci*. In conclusion, in spite of the scarcity of *limites* surviving in the territory, *centuriatio* moulded the Firman countryside leaving a still alive legacy.

Si presentano in questa sede alcune riflessioni sulla centuriazione fermiana di età triumvirale (*Lib. col.*, 1, p. 226, 9-10 Lach. = C 177.20:¹ *Ager Firmo Piceno limitibus triumviralibus in centuriis est per iugera ducena adsignatus*), integrando i dati derivati dalle indagini sul campo con le altre fonti disponibili (naturalistiche, letterarie, epigrafiche, giuridiche, toponomastiche, archivistiche, cartografiche, telerilevate).

L'analisi integrata di tali fonti, ed in particolare lo studio del popolamento rurale, permette dunque di meglio comprendere l'articolata realtà della catastazione fermiana che presenta elementi di discontinuità tecnica perché fortemente condizionata dalla *natura loci*.

Verranno studiate, in prospettiva diacronica e con approccio multidisciplinare, le caratteristiche e gli aspetti di continuità e discontinuità dei paesaggi fermiani: numerose *villae* tardo-repubblicane e fattorie centuriali ed anche *subseciva*, *compascua*, *silvas*, *saltusque paludesque* risultano essere elementi simbiotici nell'economia agraria fermiana.

In conclusione, nonostante la scarsità dei *limites* conservatisi nel territorio, la centuriazione modellò le campagne fermiane, lasciando un'eredità ancora percepibile.

FIRMUM PICENUM, oggi corrispondente alla città di Fermo, come noto è colonia latina del 264 a.C., fondata in posizione strategica sulla collina del Girfalco a 320 m s.l.m. e a circa 7 km dalla costa adriatica, in un'area già occupata da un insediamento piceno di primaria importanza.² Il territorio afferente alla colonia è ritenuto estendersi fra i fiumi Tenna ed Aso:³ in questo distretto da anni il mio Dipartimento ha avviato un programma di ricerca articolato in indagini geomorfologiche, in ricognizioni archeologico-topografiche, nello studio delle fonti letterarie, epigrafiche, giuridiche, toponomastiche, archivistiche, cartografiche, telerilevate e nelle analisi morfologiche ed archeometriche delle strutture e dei reperti antichi (FIG. 1).⁴

* Dipartimento di Scienze Storiche del Mondo Antico, Università di Pisa; s.menchelli@sta.unipi.it.

¹ Nel riportare i testi gromatici, le sigle del tipo C 177.20 si intendono riferite all'edizione di CAMPBELL 2000.

² POLVERINI *et alii* 1987, p. 23.

³ A partire dalle autorevoli considerazioni di Th. Mommsen (CIL, IX, p. 508).

⁴ Il programma è diretto da M. Pasquinucci e dalla scrivente. Vedi da ultimi PASQUINUCCI, MENCHELLI, CIUCCARELLI 2007; PASQUINUCCI, MENCHELLI, CIUCCARELLI 2009.

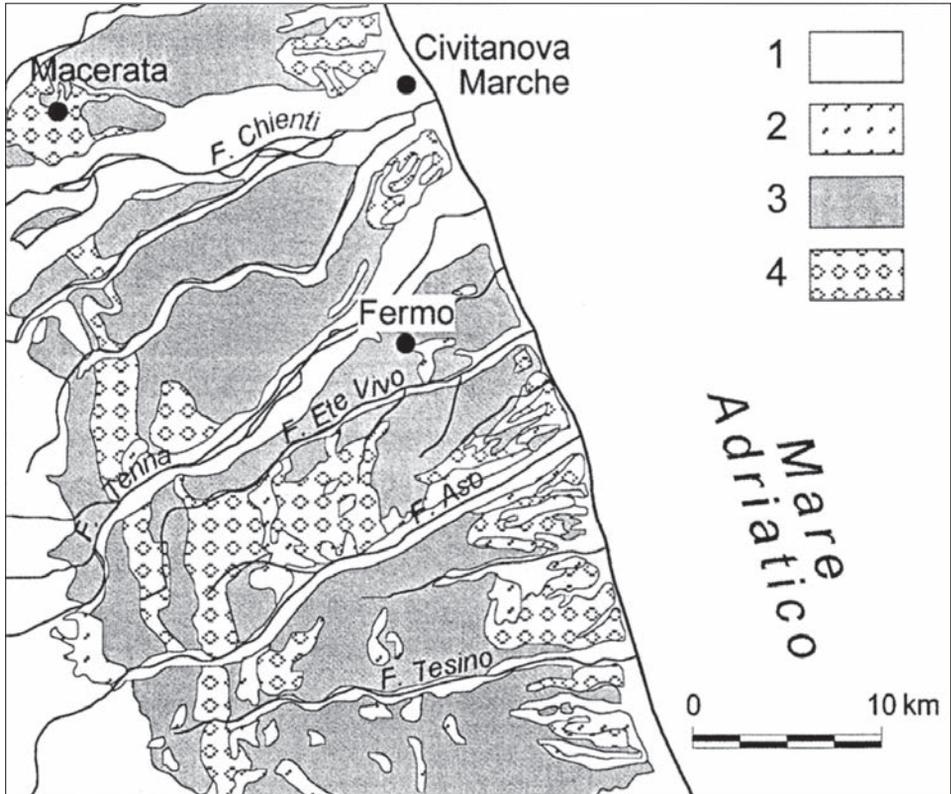


Fig. 1. Il territorio in esame. Schema geologico (da MENCHELLI *et alii* 2008). 1. Complesso di depositi di origine alluvionale e, subordinatamente, eluvio-colluviali e di ambiente di spiaggia (Pleistocene-Olocene); 2. Complesso di depositi detritici (Pleistocene-Olocene); 3. Complesso delle argille (Pliocene-Pleistocene); 4. Complesso dei depositi arenacei, arenaceo-conglomeratici, arenaceo-sabbiosi, intercalati alle argille plio-pleistoceniche.

Tali ricerche hanno fornito un'ampia documentazione a proposito delle presenze e delle attività antropiche nel territorio, dalla preistoria all'alto medioevo. In particolare la tipologizzazione dei siti e degli *off-sites* individuati nel corso delle ricognizioni, derivata dall'integrazione dei dati qualitativi e quantitativi, delinea le caratteristiche degli insediamenti che si costituiscono nel territorio fermano (ad esempio insediamenti piceni, *villae* tardo-repubblicane, fattorie, centri culturali,¹ *mansiones*, siti manifatturieri ecc.). I dati vengono elaborati e gestiti in un Sistema Informativo Territoriale, la cui interfaccia cartografica è costituita dal programma ArcGIS 9.3.²

In questa sede ci si propone di presentare alcune riflessioni sulla centuriazione fermana di età triumvirale,³ integrando i dati derivati dalle indagini sul campo con le altre fonti disponibili.

¹ Per il santuario di Monterinaldo, il più rilevante del comprensorio a partire dal III sec. a.C., vedi LANDOLFI 2005 e CIUCCARELLI, MENCHELLI, PASQUINUCCI 2005.

² Per gli aspetti metodologici, vedi MENCHELLI 2008.

³ L'assetto del territorio e le assegnazioni coloniali conseguenti la deduzione del 264 a.C. sono in

Fonti letterarie ed epigrafiche forniscono informazioni a proposito delle vicende politico-militari determinanti questa centuriazione: Cicerone documenta che i *Firmani* si fecero promotori della raccolta di denaro fra i municipi d'Italia in sostegno della lotta del senato contro Antonio.¹ A seguito del riavvicinamento fra Antonio ed Ottaviano, nel territorio fermano vennero effettuate confische da parte dei Cesariani, probabilmente per volontà di Antonio desideroso di vendetta, e dopo la battaglia di Filippi il territorio fu oggetto di distribuzioni agrarie in favore dei veterani della *legio iv Macedonica* di Cesare.² Tale legione, da subito fedele ad Ottaviano,³ aveva combattuto a Modena contro Antonio, subendo gravi perdite,⁴ e probabilmente partecipò anche all'assedio di Perugia nell'esercito del futuro principe.⁵

Certamente Ottaviano svolse un ruolo importante nella vita coloniale di Fermo anche negli anni successivi: la lettera inviata, in seguito come Augusto, ai *quartanos suos* affinché vendessero i *subseciva* ai *Falerienses*,⁶ documenta il suo interessamento nella complessa fase di effettivo insediamento dei veterani sul territorio, ma con L. Polverini, reputiamo che l'ipotesi di una ulteriore deduzione augustea non abbia una sufficiente base documentaria.⁷ A proposito della centuriazione fermana il *Liber Coloniarum* fornisce le seguenti informazioni:

1) Il territorio di Fermo Piceno fu oggetto di accatastazione triumvirale e venne assegnato in centurie di 200 *iugera*.⁸

2) La stessa notizia viene ripetuta in un altro passo del *Liber Coloniarum*, nel quale si aggiunge che il territorio di Fermo fu accatastato come quello di *Forum Novum*.⁹

3) Il territorio di *Forum Novum* risulta distribuito per mezzo di *limites et centuriae*. Si utilizzarono cippi tiburtini ed augustei, canali, fosse di drenaggio, muri, muri a secco e pozzi. Sono posti anche pali detti sacrificali alla distanza l'uno dall'altro di 250 piedi ed oltre, sino a 1200 piedi. In alcune parti i confini sono marcati da strutture, arche, corsi di torrenti o di fiumi ma anche da gioghi di monti e terrazzi.¹⁰

Centurie di 200 *iugera* come citate dal *Liber Coloniarum* sono leggibili nei fondovalle del Tenna e dell'Aso, e nei terrazzi plio-pleistocenici immediatamente sovrastanti, ove gli antichi *limites* corrispondono a settori della viabilità ancora in uso. In particolare nella Valtenna le strade di fondovalle preesistenti, in sinistra ed in destra del fiume, con tutta probabilità vennero rettificata a costituire i *decumani* della catastazione.¹¹ La via-

corso di studio da parte di M. R. Ciuccarelli (CIUCCARELLI C. S.).

¹ CIC., *Phil.*, VIII, 8, 23: *An cum municipiis pax erit, quorum tanta studia cognoscuntur in decretis faciendis, militibus dandis, pecuniis pollicendis, ut in singulis oppidis curiam populi Romani non desideretis? Laudandi sunt ex huius ordinis sententia Firmani, qui principes pecuniae pollicendae fuerunt.*

² CIL, IX, 5420, 21-23; CIL, IX, 5527; ghianda misile CIL, IX, 6086, XIX. POLVERINI *et alii* 1987, pp. 38-39; CAMPBELL 2000, p. 411.

³ VELL., II, 61, 2; CIC., *Phil.*, XIV, 27.

⁴ CIC., *Ad fam.*, X, 33, 4.

⁵ RITTERLING 1925, cc. 1549-1551; KEPPIE 1983, pp. 181-182; POLVERINI *et alii* 1987, pp. 38-39; CAMPBELL 2000, p. 411.

⁶ CIL, IX, 5420, 21-23.

⁷ POLVERINI 1987, con discussione dell'ampia letteratura sull'argomento.

⁸ *Ager Firmo Piceno limitibus triumviralibus in centuriis est per iugera ducena adsignatus* (*Lib. col.*, I, p. 226, 9-10 Lach. = C 177.20).

⁹ *Firmo Picenus. Ager eius lege triumvirale in centuriis singulis iugera CC. Finitur sicuti ager Foro Nouanus* (*Lib. col.*, II, p. 256, 2-3 Lach. = C 197. 2-4).

¹⁰ *Foro Nouanus per limites et centurias est assignatus. Termini uero Tiburtini et Augustei canabulae, novercae, muri, maceriae, putea. Sed et sacrificales pali affixi sunt, qui distant a se in pedibus CCL et supra usque in pedes ∞CC. Variis autem locis per instructuras, arcas, riuorum vel fluminum cursus, sed et iuga montium atque supercilia, fines seruantur* (*Lib. col.*, II, p. 255, 21-25 Lach. = C 195.40-45). Su questo passo vedi anche: BRUNET *et alii* 2008, p. 15.

¹¹ Su questo settore hanno focalizzato la loro attenzione BONORA 1986; MOSCATELLI 1988; DELPLACE 1993. Cfr. anche PASQUINUCCI, MENCHELLI 2004b, figg. 8-9.

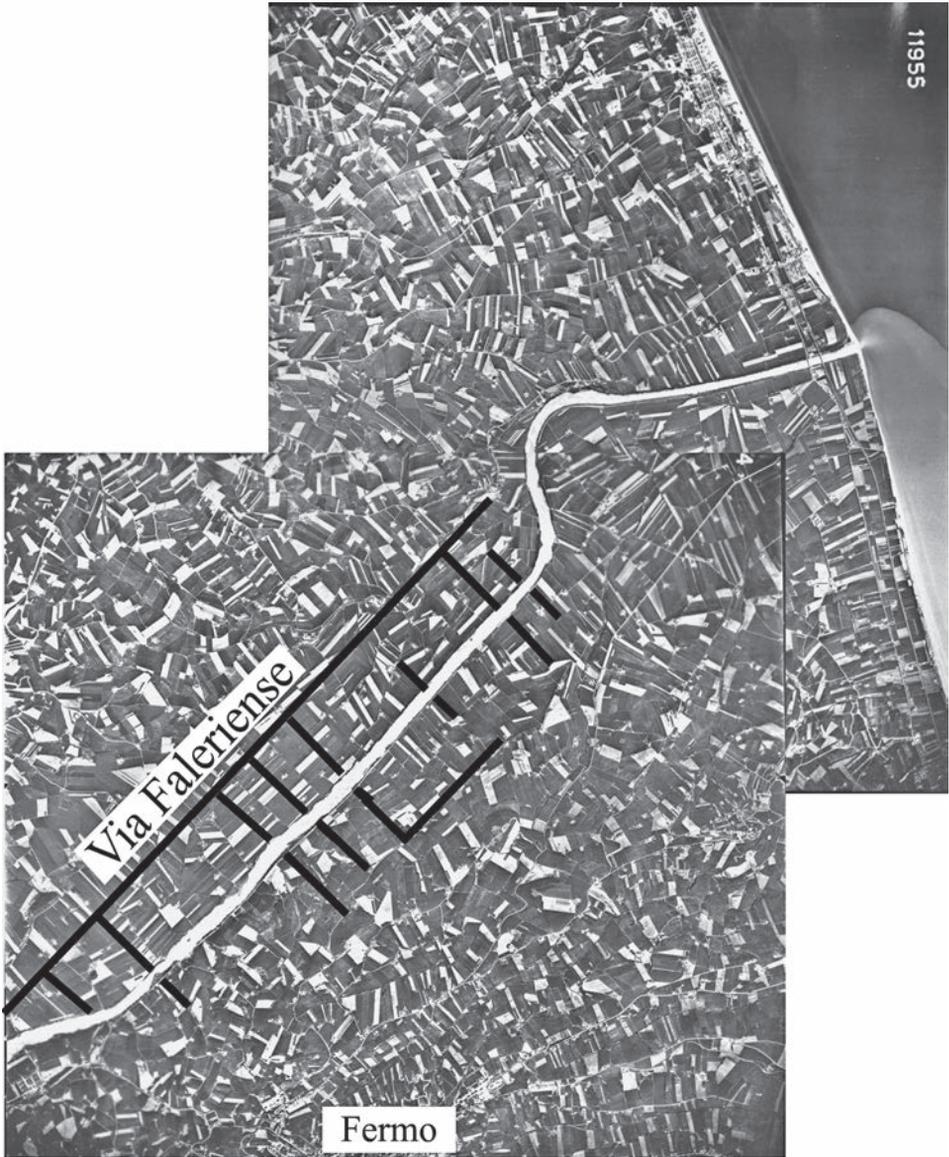


FIG. 2. Resti della centuriazione in un settore della bassa Valtenna.
 Foto aeree F° 125, Str. 21 del 6.05.1956 neg. 53488; F° 125, Str. 22 del 6.05.1956 neg. 53479.

bilità principale correva, come oggi, sul terrazzo più ampio in sinistra del fiume (FIG. 2): la moderna strada Faleriense dovrebbe grosso modo ricalcare il tracciato della via *Falerio-Firmum* percorsa da Pompeo Strabone verso Fermo dopo la sconfitta subita sulle alture di *Falerio*.¹

¹ APP., B. civ., I, 47, 204.

Nelle aree collinari intervallive invece i *limites* corrispondenti a settori della viabilità o corsi d'acqua sono estremamente rari e/o labili: un territorio di difficile geomorfologia, con rilievi continui ed accidentati e rete idrografica a scorrimento diversificato evidentemente non poteva essere suddiviso mediante strade e fossi, ma doveva essere segnato con altri elementi (muri a secco e non, pozzi, pali di legno ecc.), come documentano le fonti gromatiche sopra citate. In questi settori i *limites* meglio conservati erano i *kardines* che ricalcavano, rettificati, le vie di percorrenza naturale in uso da secoli, mentre i *decumani* erano segnati con altri elementi meno stabili.¹

È indubbio che nell'*ager Firmanus* le operazioni agrimensorie e di insediamento dei coloni² furono facilitate dalla preesistenza sia del centro urbano di *Firmum Picenum*, sia di una buona rete infrastrutturale (viabilità terrestre e rete di porti/approdi nella quale il *Castellum Firmanum*, alla foce dell'Ete, costituiva il polo principale)³ e di un'economia agricola almeno in parte già orientata al mercato. Le ricognizioni archeologico-topografiche hanno infatti documentato che nei settori collinari la centuriazione triumvirale coinvolse anche aree in precedenza occupate da siti rurali di piccole dimensioni (fattorie tardo-picene?; fattorie dei coloni del 264 a.C.?)⁴ e da aziende agricole di grande estensione, le *villae* ad economia mercantile. Tali *villae*, ubicate in prossimità di Fermo e nelle fasce collinari lungo la costa ed in quelle prospicienti le valli fluviali (quota media m 130 s.l.m.), dovevano praticare un'agricoltura di tipo intensivo, ed in particolare garantivano un'abbondante produzione di vino, per il quale venivano prodotte in loco anfore di forma Lamboglia 2.⁵ *Villae* erano anche nei settori collinari più elevati ed interni: queste, piuttosto isolate nel paesaggio, a giudicare anche dall'attuale vocazione dei suoli, sembrano più adatte ad un'agricoltura di tipo prevalentemente estensivo (cereali ed allevamento). Le grandi aziende agricole del territorio fermano si datano generalmente a partire dagli inizi del I sec. a.C. e fonti letterarie, epigrafiche ed archeologiche documentano che l'avvio di tali attività economiche nel Piceno fu promosso da Pompeo e dal suo *entourage*.⁶

Aveva combattuto con Pompeo nella guerra mitridatica anche l'*equus* Mamurra, poi *praefectus fabrum* di Cesare in Gallia, proprietario terriero nel Fermano, irriso da Catullo con il nome di *Mentula*.⁷ Il poeta menziona il suo *Firmanus saltus*, consistente in *prata* (30 *iugera*), *arva* (40 *iugera*) et *ingentes silvas, saltusque paludesque*. I commentatori sottolineano che questi testi sono caratterizzati da iperboli caricaturali e doppi sensi con i quali Catullo denigra Mamurra,⁸ ma, pur dando la giusta considerazione a queste figure retoriche, non è inverosimile che, intorno alla metà del I sec. a.C., le aziende agricole fermane potessero garantire *aucupium omne genus, piscis, prata, arva ferasque*.

Nei settori collinari già insediati da aziende agricole le assegnazioni triumvirali comportarono dunque non tanto un riassetto degli elementi fisici del territorio, quanto una

¹ In generale MOSCATELLI 1993; PASQUINUCCI, MENCHELLI 2004b, in part. pp. 143-145 e fig. 10.

² Per questa problematica in generale cfr. MUZZIOLI 2001, pp. 7-9.

³ Sul quale vedi, con opinioni leggermente discordanti, CATANI 2004 e MENCHELLI 2005.

⁴ Per le metodiche di classificazione degli insediamenti ricogniti, cfr. MENCHELLI 2008. Al momento non sono state individuate sul terreno tracce di una centuriazione riferibile al tardo III sec.

a.C.: cfr. M. Ciuccarelli in PASQUINUCCI, MENCHELLI, CIUCCARELLI 2009, p. 422. Per distribuzioni viri-tane nel vicino *ager Gallicus*, cfr. BANDELLI 2003.

⁵ PASQUINUCCI, MENCHELLI 2002.

⁶ PASQUINUCCI, MENCHELLI 2002a; BORGOGNONI 2003.

⁷ CATUL., 114-115; cfr. HARVEY 1979; POLVERINI 1987, pp. 36, 66-68; GREEN 2005, p. 296.

⁸ Vedi da ultimi GRILLI 1997, pp. 458-461; GODWIN 1999, pp. 221-222; GREEN 2005, p. 269, 296.

riorganizzazione di tipo economico e sociale, con modalità e sviluppi che non siamo in grado di definire localmente, ma di cui si registrò vasta eco nella penisola: sono *topoi* ben noti nella contemporanea letteratura latina la cupidigia dei veterani e gli sconvolgimenti nelle proprietà fondiarie a seguito delle confische triumvirali.¹

Consistenti attività agrimensorie, con trasformazioni ambientali, dovettero invece essere effettuate nei fondovalle e nei terrazzi inferiori del Tenna, Ete ed Aso, che risultano scarsamente insediati prima della fine del I sec. a.C. In questi settori le terre, soggette alle divagazioni dei fiumi, dovevano costituire l'ambiente più adatto per le *silvas, saltusque paludesque* sopra citate, e queste vennero almeno in parte recuperate mediante la centuriazione con sistematiche operazioni di regimazione delle acque (drenaggi, canalizzazioni ed arginature), di disboscamento e di messa a coltura (con attività di dissodamento e preparazione dei terreni).²

Nella valle del Tenna, in particolare, come da tempo è stato osservato,³ numerosi *kardines* si fronteggiano ai lati del fiume (FIG. 2), interrotti dal suo passaggio: con tutta probabilità vennero messi in opera con la tecnica della *fluminis varatio* descritta da *Marcus Iunius Nypsus*,⁴ procedura che, basata sul teorema dei triangoli congruenti, permetteva appunto di misurare anche le porzioni di terreno attraversate da fiumi.⁵ Tale operazione tecnica risulta applicata nel vicino *ager Gallicus*, nell'*ager Pisaurensis*, a proposito del quale Siculo Flacco ci informa delle complesse vicende dei coloni cui erano state attribuite le terre in prossimità del fiume *Pisaurus* (attuale Foglia), soggette a improvvisi e violenti straripamenti.⁶ Considerando le aree limitrofe ai fiumi, un'altra possibilità contemplata dalle fonti gromatiche, come è noto, è quella che il terreno venisse lasciato *tamquam subsecivus*,⁷ cioè non assegnato in proprietà privata, appunto perché l'integrità dei fondi non era qui tutelata dai dissesti idrogeologici, causa di possibili accumuli o perdite di terreno, oggetto di ampia trattatistica nelle fonti agrimensorie e giuridiche.⁸

A conferma di quanto prospettato da queste fonti, nell'*ager Firmanus* anche le ricerche archeologico-topografiche sembrano indicare che, nonostante le operazioni di centuriazione, i settori in prossimità dei fiumi non furono interessati da un fitto popolamento rurale.⁹ Le stesse dinamiche insediative, cioè la predilezione per i pianori disposti lungo i versanti collinari, sono state individuate nel territorio centuriato di *Potentia*¹⁰ e di *Cluana*¹¹ e trovano confronto, a livello regionale, pur con le cautele del caso, negli studi di toponomastica.¹²

È dunque ragionevole pensare che lungo il Tenna, al confine fra le due città, potesse essere ubicata almeno parte dei *subseciva* contesi fra *Firmum* e *Falerio* citati nella

¹ Naturalmente VERG., *Ecl.*, I e IX; PROP., IV, I, 27 e 127-130; HOR., *Ep.*, II, 2, 49-52. Sull'argomento esiste una vastissima bibliografia; ci limitiamo a citare GABBA 1956, pp. 230-231; GABBA 1970, pp. LIX-LXXVIII; KEPPIE 1983; cfr. da ultimo ROSADA 2004.

² Per queste fasi vedi MUZZIOLI 2001.

³ BONORA 1986, p. 424.

⁴ BOUMA 1993.

⁵ DILKE 1971; FILIPPI 1983b, pp. 132-133.

⁶ SIC. FL., p. 157, 5 (Lach.) = C 125. 15; riferimento anche in AGEN. URB., p. 44, 29-30 (Thul.) = C 41. 40; sul problema vedi CASCIANO 2004, pp. 60-61; FIORENTINI 2009, p. 97.

⁷ CAMPBELL 2000, p. 124.

⁸ CASCIANO 2004; più in generale VINCENTI 2004.

⁹ È possibile che parte di questi 'vuoti' nella distribuzione siano dovuti a problemi di visibilità della superficie topografica antica, forse coperta da depositi alluvionali. In queste aree però sono scarsi anche i materiali *off-sites* che potrebbero essere indizio di siti sepolti, ad esempio i reperti giunti in superficie a seguito dell'escavazione o dell'approfondimento di fossati e canali (cfr. MENCHELLI 2008).

¹⁰ CORSI 2008, p. 121.

¹¹ GIORGI 1999, pp. 172-173.

¹² Soltanto il 5% dei toponimi prediali risulta distribuito nei fondovalle (MOSCATELLI 1995, p. 304).

ben nota *epistula* di Domiziano.¹ Non abbiamo certezze a proposito di dove corresse i confini fra i due *agri*: nella Valtenna, a giudicare dalla geomorfologia, un elemento di discontinuità è forse percepibile nella stretta vallata percorsa dall'odierno fosso Roberto e da altri corsi d'acqua.² Soprattutto i territori ubicati ad est di questo fosso, in sinistra e destra del Tenna, dovettero essere teatro della *vetustas litis* fra *Falerienses* e *Firmani*. Questa contesa è stata variamente trattata in un'amplessima letteratura; in questa sede si segue l'interpretazione di L. Polverini e B. Campbell che può essere così sintetizzata:³ alle assegnazioni triumvirali di Fermo avevano fatto seguito le assegnazioni augustee di Falerio; nel territorio fermano era rimasta una buona quota di *subseciva* ed Augusto consigliò ai *quartanos suos* di vendere le terre che non utilizzavano. I veterani firmani seguirono il consiglio/ordine dell'imperatore ed i *Falerienses* furono gli acquirenti di queste terre. Dopo decenni gli abitanti di Fermo avanzarono delle richieste sui *subseciva* dei *Falerienses*, evidentemente cercando di approfittare delle iniziative avviate dai Flavi per il recupero delle terre indivise.⁴ Domiziano respinse questa richiesta con la motivazione che i *Falerienses* da molti anni erano proprietari dei *subseciva*, e che era nota la lettera di Augusto che appunto invitava i quartani a vendere queste terre.

L'analisi integrata delle diverse fonti (gromatiche, letterarie, giuridiche, epigrafiche, archeologiche) ci permette dunque di meglio capire la complessità della centuriazione fermana che, come abbiamo visto, fu tecnicamente discontinua perché i vari settori del territorio erano condizionati da diverse situazioni geomorfologiche ed ambientali e, talora, da preesistenti modelli di occupazione del suolo. Sulla base delle indagini sul campo è comunque possibile cogliere un elemento di notevole omogeneità nella catastrazione fermana: il popolamento rurale, con un fiorire di fattorie 'centuriali' capillarmente distribuite nel territorio, sia nei terrazzi immediatamente sovrastanti i fondovalle, sia nei settori collinari sino a quota 150-180 m s.l.m.

Queste fattorie – al momento ne abbiamo individuate 110 – sono documentate sul terreno da concentrazioni di laterizi, pietre, anfore, *dolia* e vasellame⁵ e la loro pertinenza alla centuriazione triumvirale viene dimostrata dalla cronologia dei materiali, che si datano appunto a partire dagli ultimi decenni del I sec. a.C. Gli edifici rurali erano di buona dignità architettonica: avevano colonne in mattoni, finestre a vetro e gli ambienti, a seconda della funzione, erano pavimentati in *opus signinum*, *opus spicatum* o mattonelle in cotto di varia forma (soprattutto romboidale ed esagonale). I reperti documentano una standardizzazione edilizia ed una vera e propria *koiné* nella cultura materiale. A giudicare dalla distribuzione delle fattorie nel territorio centuriato, e in analogia con altre distribuzioni triumvirali, le singole proprietà non dovevano superare i 66 *iugera*, cioè un terzo di centuria.⁶ Le coltivazioni prevalenti, a giudicare dalle fonti letterarie, archeologiche, iconografiche e dall'attuale vocazione dei suoli, dovevano es-

¹ CIL, IX, 5420. Naturalmente *centuriae vacuae* ed in genere terre non utilizzate potevano essere anche all'interno dei settori divisi ed assegnati: CAMPBELL 2000, p. 346.

² Le variazioni geomorfologiche in questo settore sono evidenziate anche dal diverso orientamento dei blocchi delle centurie, come ricostruito da DELPLACE 1993, p. 182, fig. 24.

³ POLVERINI 1987, pp. 39-42; CAMPBELL 2000, p. 346.

⁴ Sulle quali vedi da ultima HERMON 2007.

⁵ Naturalmente, a seconda delle caratteristiche geomorfologiche e degli effetti post-deposizionali, l'estensione di queste concentrazioni può variare molto (generalmente da 1000 a 2000 m²). Per le metodiche di classificazione degli insediamenti riconosciuti, cfr. MENCHELLI 2008.

⁶ DILKE 1971, p. 184 sgg.

sere la frutta (*pira, mala*), i cereali (specialmente l'*alica*), l'olivo (olive da tavola e per olio) e, soprattutto, la vite.¹

Attività economiche integrative, anche di rilevante peso economico (coltivazioni povere stagionali, pascolo, caccia, pesca, raccolta del legname),² potevano essere svolte nelle terre non assegnate, nei *subseciva* che nell'*ager Firmanus* erano ampiamente estesi, dato che, come abbiamo visto, i *Firmanus* ne vendettero parte ai *Falerienses*. Il corredo delle fattorie centuriali era costituito da anfore e suppellettili di produzione locale/regionale (FIG. 3), ma numerosi erano anche i reperti di importazione: a conferma del successo economico della centuriazione, queste aziende agricole producevano *surplus* ed erano inserite in un'economia di mercato.³

Come in generale, anche nel territorio fermano la centuriazione dovette costituire un forte impatto sull'ambiente naturale,⁴ comportando, oltre che la messa a regime delle acque, operazioni di disboscamento e apertura di cave per l'estrazione di materiali da costruzione e soprattutto di argilla indispensabile per l'edilizia (laterizi) e per la manifattura di vasellame ed anfore.⁵ Queste cave, a giudicare dalle indagini sul campo e dalle analisi archeometriche effettuate su campioni di reperti, risultano concentrate soprattutto lungo la fascia collinare costiera.⁶ Le attività di disboscamento, presumibilmente effettuate, oltre che lungo i fiumi, anche nelle dorsali collinari più elevate (intorno ai 300-400 m s.l.m.), dovettero essere consistenti, non solo per aumentare le superfici coltivabili ed il prato-pascolo, ma anche per garantire legname da costruzione ed il combustibile necessario per gli usi domestici e per le attività manifatturiere.

Accanto alle aree in rapida trasformazione, altre, ad esempio il compascuo, soggette ad un diverso regime giuridico, conservarono la loro forma tradizionale, in un sistema molto flessibile, come è stato autorevolmente detto,⁷ che integrava proprietà privata ed uso comunitario, paesaggio regolarizzato ed ambiente naturale. Sulla base della vocazione dei suoli nel territorio fermano le zone adibite a prato-pascolo dovevano essere, in età romana come oggi, soprattutto le aree collinari intorno ai 200-300 m s.l.m., che erano ragionevolmente vicine ai settori insediati, come nel caso dell'azienda agricola di Mamurra. L'allevamento del bestiame grosso, necessario per il lavoro nei campi, e quello dei suini e degli ovini è documentato da fonti letterarie, epigrafiche ed archeologiche:⁸ i fondovalle ed i rilievi collinari dovevano dunque essere complementari permettendo, quanto meno, l'alternanza fra i pascoli di alta collina e quelli posti a quote più basse, nell'ambito di una transumanza a corto raggio, ben documentata in altri comprensori italici.⁹

Nel complesso, le sopravvivenze dei *limites* e la distribuzione del popolamento rurale sembrano indicare che la deduzione triumvirale di *Firmum Picenum* venne effettuata

¹ Cfr. in generale PASQUINUCCI, MENCHELLI 2006, p. 188. Per le olive da tavola e le fonti iconografiche relative al vino, cfr. rispettivamente PACI 2005 e PACI 2009. Per la produzione in Germania di olle destinate a contenere le *olivae Picenae* là commercializzate, vedi EHMIG 2006, pp. 73-80.

² Ricordiamo l'*aucupium, omne genus, piscis, prata, arva ferasque* di Catullo (CXIV, 3; CXV, 5).

³ MENCHELLI *et alii* 2008; MENCHELLI *et alii* 2010.

⁴ DALL'AGLIO 2004; FIORENTINI 2009; HERMON 2009.

⁵ Su queste problematiche, vedi MUZZIOLI 2001.

⁶ MENCHELLI *et alii* 2008; MENCHELLI, CIUCARELLI 2009.

⁷ Capogrossi Colognesi in questi Atti.

⁸ MART., XIII, 35 per i suini piceni; per quanto riguarda la produzione tessile, nelle *villae* e nelle fattorie del territorio è frequente il rinvenimento di pesi da telaio e fuseruole. A *Firmum* e nella vicina *Falerio* è attestato il *collegium* dei *centonarii* (rispettivamente CIL, IX, 5368 e CIL, IX, 5439), su cui cfr. CRISTOFORI 2004, pp. 335-337, 376-383. A *Falerio*, inoltre, è documentato un *forum pecuarium* (CIL, IX, 5438), sul quale vedi MARALDI 2002, p. 15.

⁹ DI COCCO, TAROZZI 2004.

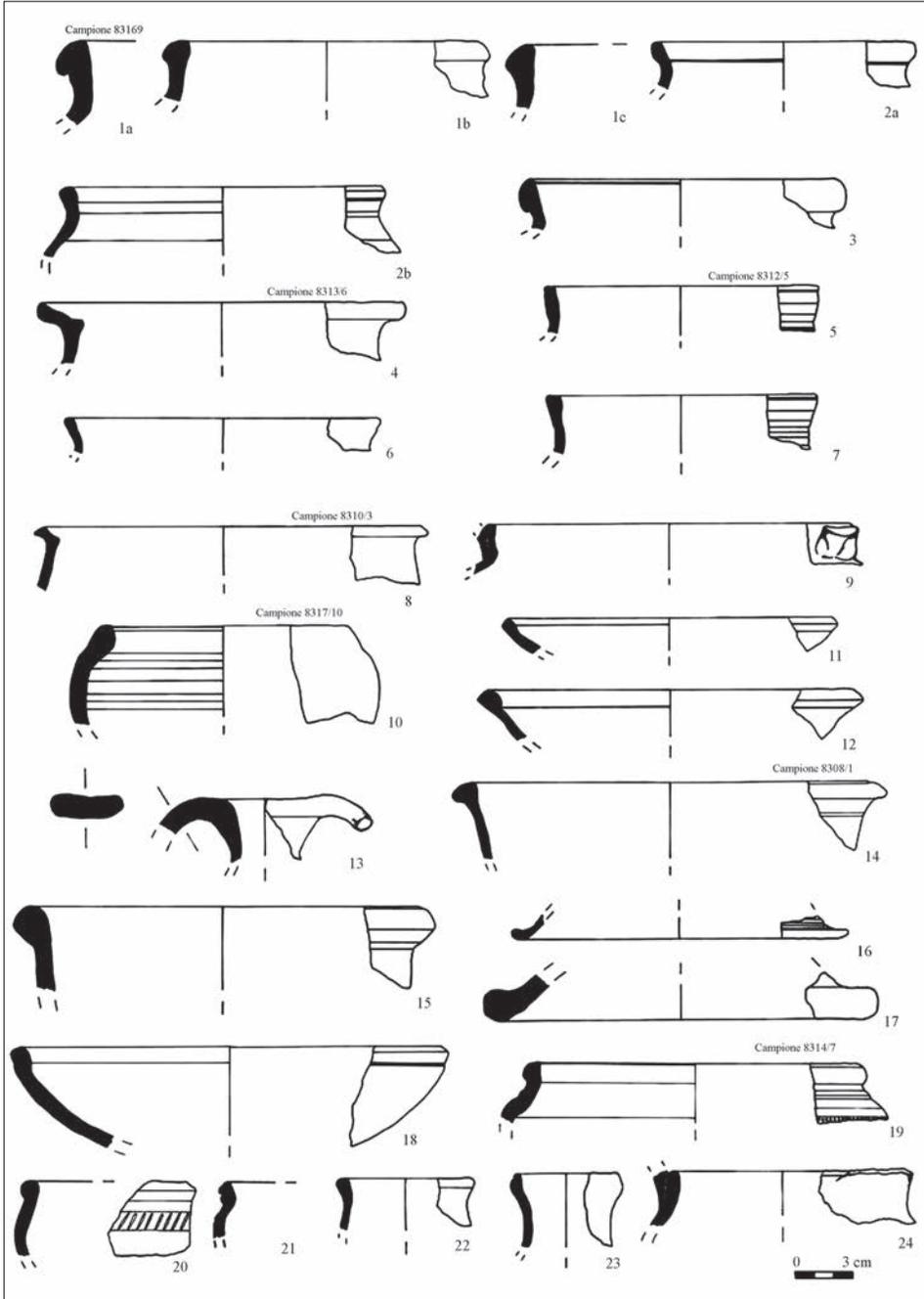


FIG. 3. Tipologia di reperti ceramici dal territorio centuriato.

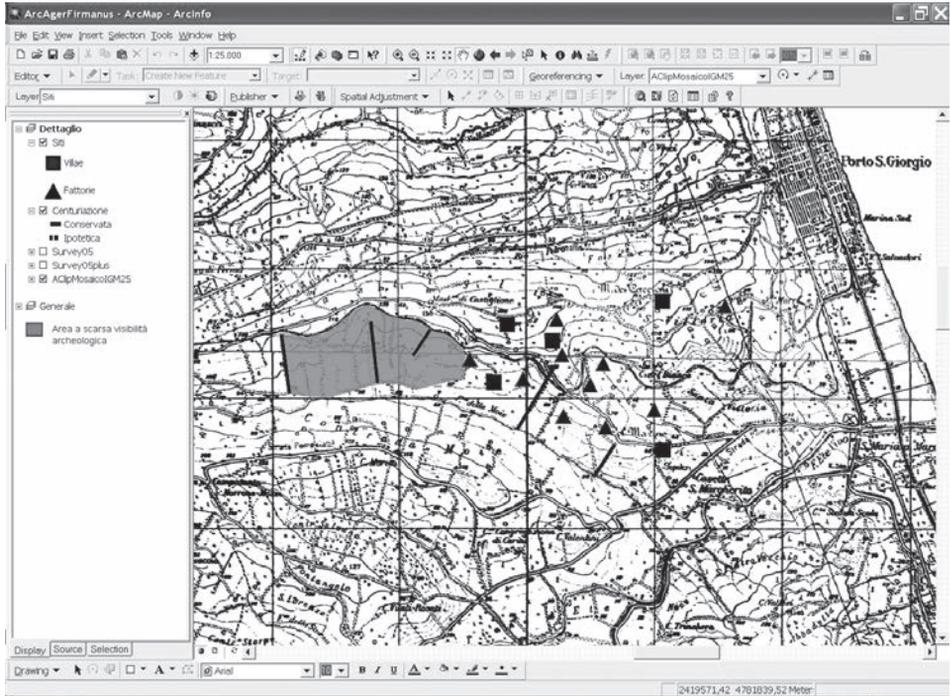


FIG. 4. Il popolamento rurale in un settore centuriato della Val d'Ete.

con unità progettuale dalla Valtenna alla Valdaso, adattandosi di volta in volta alla *natura loci*. Data la complessa situazione idrogeologica la *limitatio* risulta infatti basata non su catastri unitari, ma su blocchi di centurie di 20×20 *actus* con orientamento variabile a seconda delle linee di displuvio delle dorsali collinari (FIGG. 4 e 5). Come documenta il *Liber Coloniarius*¹ è possibile che accanto alle *centuriae* 'canoniche' potessero essere effettuate suddivisioni mediante *limites*, soluzione tecnica particolarmente adatta alla conformazione collinare marchigiana.²

La centuriazione fermana dunque modellò il paesaggio, sia quello più naturale nei fondovalle, sia quello già antropizzato delle fasce collinari dove, come abbiamo visto, la catastrazione di età triumvirale interessò territori già insediati, e le cui potenzialità agricole venivano sfruttate in senso mercantile.

In questi settori *villae* e fattorie risultano convivere all'interno dei *limites*. Le concentrazioni sul terreno, analizzate e classificate con i debiti protocolli, presentano una concretezza epistemologica che non può essere ignorata, ma la ricerca di superficie non permette di ricostruire le effettive dinamiche insediative,³ perché troppe sono le variabili possibili: continuità, abbandono, ristrutturazioni delle *villae* repubblicane, costruzione di nuovi edifici nelle loro immediate vicinanze (fattorie triumvirali o rustici fun-

¹ Cfr. sopra.

² ALFIERI 1976-1977. La stessa soluzione è stata proposta per le valli del Chienti e del Fiastra (CAMPAGNOLI, GIORGI 2004, p. 41).

³ Cfr. per queste problematiche in generale WANDSNIDER 2004, p. 53.

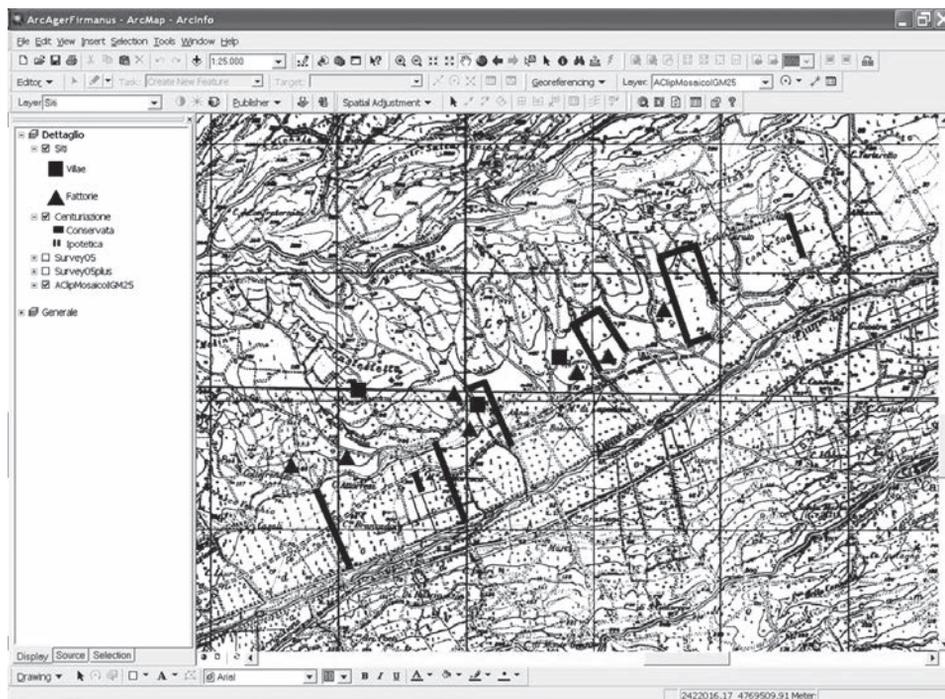


FIG. 5. Il popolamento rurale in un settore centuriato della Val d'Aso.

zionali all'attività delle *villae*?). Più precisa documentazione possono offrire gli scavi stratigrafici: alcune *villae* repubblicane scavate nelle Marche (per esempio ad Angeli di Mergo¹ e a Colombara di Acqualagna²) risultano essere completamente ricostruite in età augustea, ma soltanto fonti letterarie, epigrafiche e giuridiche potrebbero fornire informazioni sugli eventuali mutamenti nell'assetto proprietario di queste aziende, e sull'impatto sociale delle loro trasformazioni.³ Molti degli aspetti sociali della centuriazione continuano infatti a sfuggirci: si auspica che il prosieguo degli studi e l'analisi integrata dei dati disponibili ci permettano di meglio capire il ruolo dei diversi protagonisti nei paesaggi fermani: accanto ai coloni, è presumibile l'attività dei 'nativi', di schiavi, liberti e liberi salariati.⁴

Quali che fossero il regime proprietario ed i rapporti sociali, è certo che ville e fattorie si alternavano nel paesaggio centuriato con edifici di dimensioni e tipologie ben diversificate, sia sul terreno, come ci risulta dalle ricognizioni, che nella terminologia tecnica (ad esempio *villae*, *casae*, *aedificia*, *tecta*).⁵ È possibile che nel territorio fermano vi fossero altri poli di aggregazione, ad esempio i *vici*, ma al momento non sono note attestazioni letterarie e/o epigrafiche e non sono stati rinvenuti sul terreno

¹ DE MARINIS 2003.

² VERDONCK, VERMEULEN 2004, p. 184; <http://www.comune.acqualagna.ps.it>.

³ Vedi sopra.

⁴ Per queste problematiche, cfr. ROSADA 2004. Cfr. l'invito in questo senso, destinato soprattutto a chi pratica l'archeologia di superficie, di WITCHER 2006. Per gli *incolae*, molto utile GAGLIARDI 2006, pp. 166-168.

⁵ TODISCO 2004.

agglomerati di case rurali: la modalità prevalente sembrerebbe quella del popolamento sparso con, almeno per le fattorie centuriali, il proprietario a risiedere nell'azienda agricola.

Che con la centuriazione si verificasse una rilevante fase di crescita nel popolamento rurale viene confermato dagli studi sulle sepolture rinvenute nel territorio fermano: la maggior parte della documentazione oggi disponibile si data appunto tra la fine del I sec. a.C. ed il II sec. d.C.¹

Per quanto riguarda l'organizzazione delle attività produttive, è possibile che anche nelle campagne fermane vi fossero dei centri 'di servizio' rurale, come quello individuato a Monte Torto di Osimo, ove è stato portato in luce un complesso di torchi per olio e vino in uso soprattutto nel I-II sec. d.C.,² evidentemente utilizzato dai proprietari che non disponevano di tali impianti nelle loro aziende. Sicuramente numerosi erano i centri manifatturieri, in particolare le fornaci di anfore per il commercio del vino e delle olive locali, e di *dolia*, concentrati a nord ed a sud del *Castellum Firmanorum*; gli approdi minori che punteggiavano la costa e le *mansiones* lungo la viabilità principale costituivano una rete infrastrutturale che supportava le attività economiche delle aziende agricole fermane.³

Il paesaggio centuriato non sembra aver subito gravi crisi nella media e tarda età imperiale. Come da tempo evidenziato,⁴ la presenza di grandi proprietà imperiali di tipo latifondistico nel Piceno dovette essere piuttosto limitata: in particolare nelle campagne fermane, a giudicare dalla diffusione dei materiali di età tardo-antica, molte (poco meno della metà) delle *villae* e delle fattorie continuarono ad essere attive sino alla fine del V sec. d.C.:⁵ non conosciamo gli eventuali mutamenti registratisi nel regime proprietario e nella gestione delle terre,⁶ ma è certa una sostanziale tenuta delle strutture agrarie fermane, soprattutto per quanto riguarda la produzione di vino e di olive da tavola, come attestato da fonti letterarie, epigrafiche ed archeologiche.⁷

Forse nel corso del III, e sicuramente nel IV sec. d.C.,⁸ si registra la diffusione del cristianesimo in Fermo e nelle campagne:⁹ l'elemento cristiano, nel corso dei secoli, plasmerà fortemente il paesaggio, costituendo un elemento di continuità con situazioni preesistenti. Le comunità monastiche e gli edifici religiosi sorgeranno infatti in prossimità degli agglomerati più importanti, ad esempio Santa Maria a Mare presso il *Castellum Firmanorum*, o delle *villae* di maggior importanza (San Marco a Ponzano ecc.). Costituiscono poi un elemento di continuità anche le immagini sacre (croci, edicole – localmente dette «figurette» – cappelle e chiese) in corrispondenza di incroci stradali, possibile ricordo dei tempietti dei *Lares Compitales* connessi con la centuriazione.¹⁰

La vitalità del territorio fermano, evidenziata anche dagli interventi sulla viabilità segnalati dal rinvenimento di millari nel IV secolo d.C.,¹¹ trova confronto con quanto gli

¹ DIEBNER 1991-1992.

² DE MARINIS 2003, pp. 77-86.

³ MENCHELLI, CIUCCARELLI 2009.

⁴ SIRAGO 1982, pp. 69-85 e ALFIERI 1983, pp. 9-34.

⁵ Grosso modo gli stessi dati si registrano nel territorio centuriato di *Potentia* (CORSI 2008, p. 117)

⁶ Cfr. in generale CRACCO RUGGINI 2006, in particolare pp. 32-33, per il grave problema del brigantaggio nelle campagne picene che senz'altro condizionava i rendimenti della produzione agricola.

⁷ PASQUINUCCI, MENCHELLI 2006.

⁸ Come documenta, fra l'altro, il sarcofago paleocristiano della cripta della cattedrale di Fermo: PASQUINUCCI in POLVERINI *et alii* 1987, p. 310, fig. 149.

⁹ Sulla diffusione del cristianesimo a livello regionale, cfr. CRACCO RUGGINI 2006, pp. 23-25.

¹⁰ Su cui cfr. FILIPPI 1983a, pp. 138-139.

¹¹ PASQUINUCCI, MENCHELLI 2004b; PASQUINUCCI, MENCHELLI 2006.

studi recenti stanno delineando per l'età tardoantica in numerosi contesti regionali, sia in ambito urbano (Ancona,¹ *Potentia*,² Senigallia³) che territoriale.⁴

Sembra opportuno sottolineare che nel corso della guerra Goto-Bizantina, nel 538 d.C., quando la carestia affliggeva il Piceno,⁵ Fermo fu scelta come punto di incontro da Belisario e Narsete a capo dei loro eserciti⁶ e nello stesso anno Belisario ordinò ad Arato di passare lì l'inverno con un gran numero di truppe:⁷ evidentemente le campagne fermane, nonostante i dissesti politici e climatici,⁸ erano ancora in grado di mantenere eserciti. La conquista di Fermo da parte di Faroaldo, primo duca di Spoleto, negli anni compresi fra il 575-580 sancì il passaggio al Medioevo.⁹

Altre tipologie di fonti ci possono aiutare a capire la fortuna della centuriazione fermana attraverso il tempo, anche se naturalmente non sempre è possibile definire con certezza gli eventuali fenomeni di continuità, abbandono e ripresa.¹⁰ Le fonti naturalistiche,¹¹ archivistiche¹² e la cartografia storica,¹³ ad esempio, ci forniscono informazioni sulle modifiche che il variare del corso del Tenna, nel suo tratto terminale, determinò sul paesaggio centuriato e nell'assetto costiero.¹⁴ La toponomastica¹⁵ documenta che, confrontando i dati dell'intero *Picenum*, nella valle del Tenna i nomi di luogo derivati da prediali latini risultano essere particolarmente diffusi.¹⁶ Ovviamente dovremmo effettuare operazioni di stratigrafia semantica, cioè appurare quanti di questi toponimi siano dovuti realmente a coloni triumvirali e non a proprietari delle *villae* del I sec. a.C., o, addirittura, a proprietari terrieri di età medievale. Quale che fosse l'origine dei toponimi, della loro conservazione o della loro (ri)scoperta nonostante i mutati rapporti politici, economici e sociali, la loro consistente presenza è comunque una delle più tangibili prove dell'eredità romana nelle nostre campagne.

In conclusione, lo studio della centuriazione, sempre complesso e particolarmente difficile quando, come nel caso fermano, pochi sono i riscontri metrologici sul terreno, può essere proficuamente affrontato con l'analisi – non gerarchica ma realmente multidisciplinare ed integrata – delle diverse tipologie di fonti, per le quali devono essere chiaramente esplicitati i relativi protocolli di selezione, elaborazione ed interpretazione. In questo modo, conoscendo l'esegesi di ogni tipo di fonte e dunque utilizzando metadati il cui percorso di formazione ci è noto, sarà possibile ricostruire in maniera meno stocastica la storia dei paesaggi antichi e le vicende degli uomini che con il loro agire modellarono i territori.¹⁷

¹ SALVINI 2001.

² PERCOSSI SERENELLI 2001, pp. 26-49.

³ FABRINI *et alii* 2006.

⁴ FRAPICINI *et alii* 2006. Per la valle del Potenza in particolare, vedi MONSIEUR, VERREYKE 2007; VERREYKE 2008. In generale, per l'occupazione gota del Piceno, cfr. CRACCO RUGGINI 2006, pp. 39-40.

⁵ PROC., *B. Gothicum*, II, 20, 15-33.

⁶ PROC., *B. Gothicum*, II, 16, 1.

⁷ PROC., *B. Gothicum*, II, 20, 3.

⁸ Per il peggioramento climatico in atto nei secoli V-VIII, vedi in particolare DALL'AGLIO 1997 e in generale HERMON (ed.) 2009.

⁹ POLVERINI 1987, p. 49 e bibliografia ivi citata.

¹⁰ DALL'AGLIO 2004; ROSADA 2004; per i casi esemplari nella pianura del Po, vedi FRANCESCHELLI 2008. In generale DEL LUNGO 2004.

¹¹ Cfr. da ultimo Dall'Aglio in questo Convegno.

¹² Cfr. GIORGI, BALZANI 1879-1883 per il Regesto di Farfa.

¹³ Particolarmente utile è il Catasto Gregoriano, del quale abbiamo acquisito in formato digitale le mappe relative al territorio fermano (cfr. FIORI 2007), in corso di georeferenziazione nel nostro sistema GIS.

¹⁴ PASQUINUCCI, MENCHELLI, CIUCCARELLI 2007.

¹⁵ PELLEGRINI 1981, pp. 217-300. Cfr. inoltre le numerose unità toponomastiche del territorio fermano censite da MOSCATELLI 1994, pp. 99-141.

¹⁶ MOSCATELLI 1995, p. 304.

¹⁷ Elaborazioni grafiche: Caterina Toscani, Pisa. Per la FIG. 2: MBAC-IC CD - Aerofototeca Nazionale - 3411 del 12/08/09 CL.28.13.10/1.2.

BIBLIOGRAFIA

- Ambiente fisico* 1991, *L'ambiente fisico delle Marche. Geologia, Geomorfologia, Idrogeologia*, Regione Marche, Giunta Regionale, Bologna.
- ALFIERI N. 1976-1977, *Per una topografia storica di Fanum Fortunae*, «Rivista Storica dell'Antichità», 6-7, pp. 147-171.
- ALFIERI N. 1983, *Le Marche e la fine del Mondo antico*, in *Istituzioni e Società nell'Alto Medioevo Marchigiano*, Atti del Convegno (Ancona-Osimo-Jesi 1981), Ancona, pp. 9-34.
- BANDELLI G. 2003, *Dallo spartiacque appenninico all'altra sponda: Roma e l'Adriatico fra il IV e il II secolo a.C.*, in *L'Archeologia dell'Adriatico dalla Preistoria al Medioevo*, Atti del Convegno (Ravenna, 7-9 giugno 2001), a cura di F. Lenzi, Bologna, pp. 215-225.
- BONORA MAZZOLI G. 1986, *Rapporti fra centuriazione e viabilità nella valle del Tenna*, «Atti e Memorie Deputazione di Storia Patria per le Marche», 89-91, pp. 417-430.
- BORGOGNONI R. 2003, *Note sulla geografia dell'arruolamento di Pompeo nella prima guerra civile*, «Picus», xxiii, pp. 9-50.
- BOUMA J. 1993, *Marcus Iunius Nypsus. Fluminis varatio. Limitis Repositio: Introduction, Text Translation and Commentary*, Frankfurt am Main.
- BRUNET C. et alii 2008, *Libri coloniarum. Corpus Agrimensorum Romanorum*, VIII, Paris.
- CAMPAGNOLI P., GIORGI E. 2004, *Assetto territoriale e divisioni agrarie nel Piceno meridionale*. Cluana, Pausulae, Urbs Salvia e Asculum, «JAT», XIV, pp. 35-56.
- CAMPBELL J. B. 2000, *The Writings of the Roman Land Surveyors. Introduction, Text, Translation and Commentary*, London.
- CASCIANO M. 2004, *Acque e centuriazione nel diritto romano*, «Agri centuriati», 1, pp. 57-66.
- CATANI E. 2004, *Studi e ricerche sul Castellum Firmanorum*, «Picus», Suppl. x.
- CIUCCARELLI M. R. c.s., *Archeologia dei paesaggi piceni e romani nelle Marche meridionali. Dalla facies ascolana all'ager Firmanus (VII-I sec. a.C.)*.
- CIUCCARELLI M. R., MENCHELLI S., PASQUINUCCI M. 2005, *Culti delle acque e romanizzazione nel Piceno meridionale*, in *Cults and Beliefs throughout Historical Periods*, Atti dell'International Archaeological Symposium (Pula, 23-27/11/2004), «Histria Antiqua», 13, pp. 417-426.
- CORSI C. 2008, *La centuriazione romana di Potentia nel Piceno. Nuovi approcci per una revisione critica e per una comprensione diacronica*, «Agri centuriati», 5, pp. 107-126.
- CRACCO RUGGINI L. 2006, *Fra isolamento e transiti: il Piceno dall'Esino al Tronto nei secoli IV-VI*, «Studi Maceratesi», 40, pp. 19-42.
- CRISTOFORI A. 2004, *Non arma virumque. Le occupazioni nell'epigrafia del Piceno*, Bologna.
- DALL'AGLIO P. L. 1997, *Il Diluvium di Paolo Diacono e le modificazioni ambientali tardo-antiche: un problema di metodo*, «Ocnus», 5, pp. 97-104.
- DALL'AGLIO P. L. 2004, *Perché studiare la centuriazione*, «Agri centuriati», 1, pp. 17-20.
- DEL LUNGO S. 2004, *La pratica agrimensoria nella Tarda antichità e nell'Alto Medioevo*, Spoleto.
- DELPPLACE CH. 1993, *La romanization du Picenum. L'exemple d'Urbs Salvia*, Roma.
- DE MARINIS G. 2003, *Insedimenti e strutture rurali: aggiornamenti per le Marche*, «JAT», XIII, pp. 77-86.
- DI COCCO I., TAROZZI S. 2004, *L'evoluzione del rapporto tra proprietà agrarie pubbliche e private: il caso veleiate*, «Agri centuriati», 1, pp. 67-85.
- DIEBNER S. 1991-1992, *La sfera dei sepolcri: apporti alla conoscenza dell'aspetto socio-economico del territorio*, in *Le Marche. Archeologia Storia Territorio*, Arcevia (Ancona), pp. 83-97.
- DILKE O. A. W. 1971, *The Roman Land Surveyors. An introduction to the Agrimensores*, Newton Abbot.
- EHMIG U. 2006, *Die Oliven ins Töpfchen-Pinselaufschriften auf Töpfen in Mainz und dem Mainzer Umland und der Begriff penuarium auf römischen Amphoren*, «Xantener Berichte», 14, pp. 73-80.
- FABRINI G. M. et alii 2006, *Produzioni ceramiche tarde da contesti del foro di Urbs Salvia*, «Studi Maceratesi», 40, pp. 311-391.
- FILIPPI M. R. 1983a, *Le procedure: la delimitazione dei confini*, in *Misurare la terra: centuriazione e coloni nel mondo romano*, coordinamento scientifico S. Settis, Modena, pp. 135-139.

- FILIPPI M. R. 1983b, *Le procedure: le operazioni tecniche*, in *Misurare la terra: centuriazione e coloni nel mondo romano*, coordinamento scientifico S. Settis, Modena, pp. 132-135.
- FIORI M. T. 2007, *Il catasto dall'acquarello al pixel*, Ascoli Piceno.
- FIorentini M. 2009, *Equilibri e variazioni ambientali nella prospettiva della tutela processuale romana*, in HERMON (ed.), pp. 69-111.
- FRANCESCHELLI C. 2008, *Dynamiques de transmission de la morphologie agraire: 'pérennisation' et 'effacement' de la centuriation romaine dans la plaine sud du Pô*, «Agri centuriati», 5, pp. 77-105.
- FRAPICINI N. et alii 2006, *Nuove acquisizioni su alcuni insediamenti rurali tardo-antichi nelle Marche Centromeridionali*, «Studi Maceratesi», 40, pp. 232-310.
- GABBA E. 1956, *Appiano e la storia delle guerre civili*, Firenze.
- GABBA E. 1970, *Appiani Bellorum Civiliū liber quintus. Introduzione, testo critico e commento con traduzione ed indici*, Firenze.
- GAGLIARDI L. 2006, *Mobilità ed integrazione delle persone nei centri cittadini romani. Aspetti giuridici*, I. *La classificazione degli incolae*, Milano.
- GIORGI E. 1999, *La bassa valle del Chienti: il territorio di Cluana in età romana*, in *Campagna e paesaggio nell'Italia antica*, ATTA, 8, pp. 165-184.
- GIORGI I., BALZANI U. 1879-1883, *Regesto di Farfa di Gregorio di Catino*, Reale Società Romana di Storia Patria.
- GODWIN J. 1999, *Catullus. The shorter poems*, Warminster.
- GREEN P. 2005, *The poems of Catullus. A Bilingual edition*, Berkeley - Los Angeles - London.
- GRILLI A. 1997, *Gaio Valerio Catullo. Le poesie. Commento*, Torino.
- HARVEY P. 1979, *Catullus 114-115: Mentula, Bonus Agricola*, «Historia», 28, 3, pp. 329-345.
- HERMON E. 2007, *L'édit de Domitien dans l'histoire de l'ager publicus chez les Gromatici Veteres*, in *Studi per Giovanni Nicosia*, IV, Milano, pp. 255-273.
- HERMON E. 2009, *La gestion intégrée des ressources naturelles pour une conscience environnementale des juristes et arpenteurs romains*, in HERMON (ed.), pp. 113-128.
- HERMON E. (ed.) 2009, *Société et climats dans l'empire romain*, Napoli.
- KEPPIE L. J. F. 1983, *Colonisation and Veteran settlement in Italy, 47-14 BC*, Roma.
- LANDOLFI M. 2005, *Il santuario ellenistico-italico di Monte Rinaldo (Ap)*, in *Arte romana nei musei delle Marche*, a cura di G. de Marinis, Roma, pp. 8-19.
- MARALDI L. 2002, *Falerio, Città Romane 5*, Roma.
- MENCHELLI S. 2005, *Firmum Picenum: città, territorio e sistema portuale*, «JAT», XV, pp. 81-94.
- MENCHELLI S. 2008, *Surface material, Sites and Landscapes in South Picenum (Marche, Italy)*, in *Dialogue with Sites. The Definition of Space at the Macro and Micro Level in Imperial times*, eds. J. Poblome, H. Vanhaverbeke, Leuven, pp. 31-42.
- MENCHELLI S., CIUCCARELLI M. R. 2009, *I depositi di anfore lungo il litorale fermano: nuovi dati per la produzione ed il commercio del vino piceno*, www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2009-131.pdf.
- MENCHELLI S. et alii 2008, *Anfore adriatiche nel Piceno meridionale*, «RCRF Acta», 40, pp. 379-392.
- MENCHELLI S. et alii 2010, *Ceramiche comuni nel Piceno romano*, «RCRF Acta», 41, pp. 239-248.
- MONSIEUR P., VERREYKE H. 2007, *Amphores tardives au Picenum (Marches, Italie): la Vallée de la Potenza*, in *Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, eds. M. Bonifay, J.-C. Trégliā, Oxford, pp. 537-540.
- MOSCATELLI U. 1988, *Studi di Topografia antica. Appunti su alcuni antichi catasti del Picenum*, «Annali dell'Università di Macerata», 21, pp. 233-255.
- MOSCATELLI U. 1993, «*Mensuram accipere debebunt*». *Sulla pratica agrimensoria in collina*, «Ancient Society», 24, pp. 103-118.
- MOSCATELLI U. 1994, *Approcci complementari per lo studio della toponomastica prediale romana nelle Marche*, in *L'entroterra marchigiano nell'antichità: ricerche e scavi*, in *Atti Congresso Arcevia 1991*, Sassoferrato (Ancona), pp. 99-141.

- MOSCATELLI U. 1995, *The evolution of rural settlement in regiones v and vi from the Roman to the early Medieval period*, in *Settlement and Economy in Italy 1500 BC to AD 1500*, ed. N. Christie, Oxford, pp. 303-309.
- MUZZIOLI M. P. 2001, *Sui tempi di insediamento dei coloni nel territorio*, in *Urbanizzazione delle campagne nell'Italia antica*, ATTA, 10, pp. 7-20.
- PACI G. 2005, *Oliva Picena*, «Picus», xxv, pp. 201-211.
- PACI G. 2009, *Monumento funerario di un bottaio da Cupra Marittima*, in *Studi di topografia antica in onore di Giovanni Uggeri*, a cura di C. Marangio, G. Laudizi, Galatina (Lecce), pp. 289-294.
- PASQUINUCCI M., CIUCCARELLI M. R., MENCHELLI S. 2005, *The Pisa South Picenum Survey Project*, in *Papers in Italian Archaeology*, vi, eds. P. Attema, A. Nijboer, A. Zifferero, BAR International Series 1452, Oxford, pp. 1039-1044.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S. 2002, *Anfore picene e paesaggio agrario: alcune considerazioni a proposito dell'ager Firmanus*, in *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac, pp. 457-463.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S. 2004a, *Landscape Archaeology in South Picenum. The Tenna, Ete and Aso River Valleys*, in *The Geoarchaeology of River Valleys*, eds. H. Dobrzańska, E. Jerem, T. Kalicki, Budapest, pp. 28-48.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S. 2004b, *Viabilità, popolamento rurale e sistemazioni agrarie nell'ager Firmanus*, in *Viabilità e insediamenti nell'Italia antica*, ATTA, 13 (2002), pp. 135-146.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S. 2006, *Il territorio fermano in età tardo-antica*, «Studi Maceratesi», 40, pp. 185-194.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S., CIUCCARELLI M. R. 2007, *Il territorio fermano dalla romanizzazione al III secolo d.C.*, «Studi Maceratesi», 41, pp. 513-546.
- PASQUINUCCI M., MENCHELLI S., CIUCCARELLI M. R. 2009, *I fiumi dell'ager Firmanus: indagini topografico-archeologiche nelle vallate del Tenna, Ete e Aso*, in *Omaggio a Nereo Alfieri. Contributi all'Archeologia Marchigiana*, Atti del Convegno di Studi (Loreto, 9-11 maggio 2005), a cura di G. de Marinis, G. Paci, Tivoli (Roma), pp. 411-438.
- PELLEGRINI G. B. 1981, *Appunti di toponomastica marchigiana*, «Atti e Memorie Deputazione di Storia Patria per le Marche», 86, pp. 217-300.
- PERCOSSI SERENELLI E. 2001, *La colonia romana di Potentia*, in *Potentia. Quando poi scese il silenzio ... Rito e società in una colonia romana del Piceno fra Repubblica e tardo-Impero*, a cura di E. Percossi Serenelli, Porto Recanati (Macerata).
- POLVERINI L., PARISE N. F., AGOSTINI S., PASQUINUCCI M. 1987, *Firmum Picenum I*, Pisa.
- ROSADA G. 2004, *La scacchiera di Alice*, «Agri centuriati», 1, pp. 9-15.
- SIRAGO V. A. 1982, *I catilinari piceni*, «Picus», II, pp. 69-85.
- RITTERLING E. 1925, s.v. *legio*, in RE, XII², cc. 1330-1829.
- SALVINI M. (a cura di) 2001, *Lo scavo del Lungomare Vanvitelli. Il porto romano di Ancona*, Ancona.
- TODISCO E. 2004, *La percezione delle realtà rurali nell'Italia romana: i «vici» e i «pagi»*, in *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, VII, a cura di M. Pani, Bari, pp. 161-184.
- VERDONCK L., VERMEULEN F. 2004, *A contribution to the Study of Roman Rural Settlement in Marche*, «Picus», XXIV, pp. 161-229.
- VERREYKE H. 2005, *Late Roman Pottery in the Potenza Valley. First results regarding late Roman Potentia (Porto Recanati, Marche, Italy)*, «RCRF Acta», 39, pp. 103-107.
- VINCENTI U. 2004, *Il fondamento materiale della centuriazione, l'idea romana di res*, «Agri centuriati», 1, pp. 23-29.
- WANDSNIDER L. 2004, *Solving the puzzle of the archaeological labyrinth: time perspectivism in Mediterranean surface archaeology*, in *Side by Side Survey. Comparative Regional Studies in the Mediterranean World*, eds. S. Alcock, J. Cherry, Oxford, pp. 49-62.
- WITCHER R. 2006, *Broken pots and meaningless dots?*, «PBSR», 74, pp. 39-72.

COMPOSTO IN CARATTERE DANTE MONOTYPE DALLA
FABRIZIO SERRA EDITORE, PISA · ROMA.
STAMPATO E RILEGATO NELLA
TIPOGRAFIA DI AGNANO, AGNANO PISANO (PISA).

★

Giugno 2010

(CZ 2 · FG 21)

